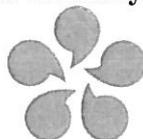


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Frauenfiguren im Realismus mit der Spezialisierung auf <i>Madame Bovary</i> und <i>Effi Briest</i>
Autor/ka práce:	Andrea Kolesová
Vedoucí práce:	Doc. Dr. habil Jürgen Eder

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení aurora/ky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x
Samostatnost aurora/ky při zpracování práce		x			
Celkový přístup a aktivita aurora/ky		x			

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bewundernswert ist allein schon der Umfang beider Romane, den Frau Kolesova auf sich genommen hat! Mich beeindruckt auch, dass sie als Studierende des Faches ein literarisches Thema genommen hat! Beide Autoren haben in ihren Werken die „Frauenfrage“ früher gestellt, als die gesellschaftliche Entwicklung war – insofern eine reizvolle Konfrontation. Die Verfasserin arbeitet gut und solide die literarischen Zusammenhänger heraus, freilich fehlt ein zumindest knapper Blick auch auf die sozialgeschichtlichen Kontexte. Insgesamt folgt die Arbeit leider etwas zu sehr den Vorgaben, ob nun in der Biographie oder auch dem Text. Denn die Autorin zeigt in einzelnen Passagen durchaus, dass sie zu mehr selbständiger, auch kritischer Betrachtung in der Lage ist.

Sehr textimmanent geschieht die Wiedergabe der wichtigen Stellen und Kapitel in den Romanen. Hier wäre freilich Verkürzung, Konzentration besser gewesen, so gibt es doch sehr lange Nacherzählungen. Durchaus mit dem Blick für die entscheidenden Passagen beider Romane, aber eben doch zu reproduktiv.

Sprachlich nicht immer sicher, auch einige Fehler, die sich vermeiden hätten lassen – dennoch auch hier solide und gut.

Ich bewerte die vorgelegte Arbeit mit „velmi dobře“ und empfehle, sie zur Verteidigung zuzulassen.

Frage:

1. Beide kritisieren bestimmte Ehe-Konzepte der Zeit, im Realismus – gibt es indirekt bei beiden oder bei einem von beiden auch eine Perspektive auf die „richtige“ oder „bessere“ Ehe?

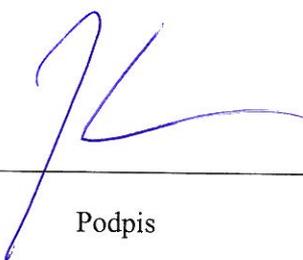
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

4.6.2017

Datum



Podpis

