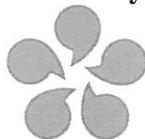


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Europaregion Donau-Moldau in Sicht der Literatur
Autor/ka práce:	Daniel Šetek
Vedoucí práce:	doc. Dr.habil. Jürgen Eder
Oponent/ka práce:	Jan König, M.A.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění			x	
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků			x		
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky			x		
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)			x		
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Das Thema dieser Arbeit passt gut zu der wissenschaftlichen Ausrichtung des Instituts. Leider ist diese Arbeit in ihrer Umsetzung problematisch. Der erste Teil der Arbeit mit der historischen und aktuellen Darstellung ist zu lang ausgefallen. Eine kürzere Beschreibung der Region wäre hier angebracht gewesen, zumal es sich hier um die Aneinanderreihung von Fakten handelt. Welche Relevanz haben das BIP pro Einwohner, die Arbeitslosenquote und die Zahl der Kraftfahrzeuge für die Darstellung der Europaregion in der Literatur? Dieser Zusammenhang wird in der Arbeit nicht geklärt, was diese Fakten irrelevant macht. Die literarische Analyse fällt im Vergleich dazu zu kurz aus. Zumal ein produktiver Eigenanteil nur schwer auszumachen ist. Zwar ist der theoretische Teil über die Geopoetik gut dargelegt, es fehlt aber die Transferleistung auf das ausgewählte Werk, Stifters „Witiko“. Das macht den analytischen Teil der Arbeit zu einer Zitatenreihung, die über mehrere Seiten geht. Insgesamt schwankt die Arbeit in der Benotung zwischen 2 und 3. Aufgrund der formalen und sprachlichen Richtigkeit wird sie mit „velmi dobre“ benotet.

Fragen:

Sie sagen, die Geopoetik erläutert die Beeinflussung von Geographie und Werk. Können Sie eine Textstelle aus „Witiko“ unter diesem Aspekt interpretieren?

Dimensionen wie Raum und Zeit können in literarischen Werken semantisch aufgeladen werden, d.h. sie bekommen eine Bedeutung zugeschrieben. Welche Bedeutung hat der Raum in Stifters „Witiko“?

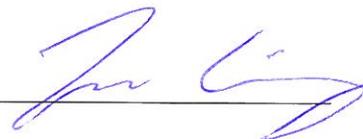
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

5.6. 2017

Datum



Podpis