



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta**

**Archeologický ústav**

**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Historie - Archeologie
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	ANALÝZA ANTRAKOLOGICKÉHO MATERIÁLU Z VLADISLAVSKÉHO SÁLU NA PRAŽSKÉM HRADĚ
Autor/ka práce:	Michaela Novotná
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Jaromír Beneš, Ph.D.
Oponent/ka práce:	Mgr. Gabriela Blažková, Ph.D.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Nelze hodnotit</b>
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x				
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Naplnění zadání bakalářské práce	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				

<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Nelze hodnotit</b>
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce Michaely Novotné obsahuje 68 stran textu včetně literatury a dalších 38 stran příloh. Tématem práce je antrakologická analýza souboru uhlíků, které pocházejí ze vzorků z Vladislavského sálu Pražského hradu, z výzkumu Jana Frolíka a Josefa Matiaška z roku 2008. Analyzované vzorky byly vytříděné již během archeologického výzkumu klenebních zásypů pod dřevěnou podlahou. Michaela dostala tento soubor ke zpracování, které probíhalo v Laboratoři archeobotaniky a paleoekologie PŘF JU. Během analytické práce zvládla základy antrakologie, postupovala samostatně a metodicky správně. Všimla si i neobvyklých znaků a snažila se s nimi interpretačně pracovat. Došla k velice zajímavým výsledkům, které jsou komentovány strukturovaně a přehledně. V souboru 637 determinací zjistila převahu dřeva jehličnatých stromů, kde dominovalo dřevo borové, ale také významný podíl dřev listnatých druhů, kde naopak dominovalo dřevo dubů. Cenný je pokus o výpočet antrakomasy a tím i určení reálného významu jednotlivých taxonů jako palivového dřeva. Autorka rovněž porovnávala výhřevnost jednotlivých druhů dřev. Všimla si i jednotlivých anomálií, které v mezích, která je dána vlastní metodou, vcelku správně vysvětluje.

Michaela Novotná nezůstává pouze u antrakologie. V průběhu studia projevila výrazné schopnosti v oboru historie a tuto dovednost využila v bakalářské práci plně. To se plně projevuje v kapitole 4. 4., kde může čtenář sledovat porovnání s publikovanými pražskými soubory z Lobkovického paláce, Staroměstského náměstí a z ulice Na Příkopě. Zjistila dominanci dřeva, transportovaného do Prahy voroplavbou. To bylo pro autorku odrazovou plochou pro kratší historickou studii, která tvoří závěr bakalářské práce. Podle mého soudu si autorka vede výborně, práce je jazykově dobře zvládnutá, čtivá a logická. Bakalářská práce jednoznačně prokazuje schopnost autorky vědecky tvořit.

Práci proto plně doporučuji k obhajobě a navrhuji komisi ohodnotit bakalářskou práci stupněm výborně.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

**VÝBORNĚ** – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

V Českých Budějovicích dne 5. 6. 2017

\_\_\_\_\_  
Datum

  
\_\_\_\_\_  
Podpis