

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
FF JU v Č. Budějovicích  
Vysoká škola: .....

**Šárka Riganová**  
Jméno: .....  
**Estetika**  
Obor: .....

**Ústav estetiky a dějin umění**

Vedoucí bakalářské práce  
**Mgr. Denis Ciporanov, Ph.D.**  
Oponent  
**Mgr. Ondřej Dadejík, Ph.D.**

Datum odevzdání posudku: 5. 6. 2017.....

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ontologie estetického objektu a otázka hodnoty uměleckého díla, reprodukce a falza

---

Šárka Riganová věnuje svou bakalářskou práci problematice kopií uměleckých děl, respektive estetickým otázkám, které kopie konkrétního díla, ať už se jedná o (dokonalé) falzum či (věrnou) reprodukci, vyvolává. Takový podnik je zajímavý nejenom pro širí záběr, ve které se dotýká problematiky filosofické estetiky (teorie recepce, ontologie, definice umění, axiologie, etika), nýbrž i pro svůj přesah do oblasti kulturní praxe (restaurátorství, padělatelství, obchod s uměním).

Svou vstupní otázku, formulovanou zkraje práce, totiž zda „(j)e možné, v případě recepce originálu a jeho dokonalého falza, vytvořit estetický objekt stejné hodnoty?“, zkoumá Šárka Riganová prizmatem několika klíčových textů, jejichž pozorné čtení ji umožňuje utřídit si myšlenky v rámci spletilého a místy matoucího problému. V otázce ontologie je to především Nelson Goodman a Eddy Zemach, axiologickou problematiku nahlíží skrze koncepci estetického dualismu Tomáše Kulky a teorii konstituce estetického objektu pak opírá o kanonickou práci Romana Ingardena. Šárka Riganová dokáže vybrané texty nejen explikovat, ale též protnout v uzlových bodech, konfrontovat je a použít pro vlastní sledování ústředního problému: do jaké míry nám kulturní předsudky, morální aspekty a komodizace umění brání na jedné straně přijmout estetickou hodnotu uměleckých kopií (snobismus) a nakolik na straně druhé odvádějí pozornost od skutečné (estetické) hodnoty uměleckého díla (umělecký či „artefaktuální“ fetišismus). Kritické užití zmíněných textů pro analýzu Goodmanovy teorie padělku s jeho klíčovou tezí o existenci estetického rozdílu mezi dvěma nerozlišitelnými artefakty (originál a dokonalé falzum), jsou dle mého přesvědčení ukázkou kreativního přístupu k problému, který přesahuje standardní komparativní a přehledový přístup k odborným textům ve srovnatelných typech kvalifikačních prací. Existují-li nějaké výhrady k předvedené argumentaci, pak mají charakter odborných polemických námitek, které mohou být předmětem diskuze v rámci obhajoby.

Máme-li zhodnotit autorčin způsob psaní odborného textu s jeho dalšími požadovanými formálními aspekty, pak přes drobné formulační potíže (kostřbatá a příliš dlouhá souvětí, nerovný souboj s interpunkcí) prezentuje Šárka Riganová vyzrálý text, který ctí solidní stylistika přiměřená odbornému žánru, jasná struktura a precizní bibliografická práce s prameny. Práci Šárky Riganové pokládám, a to především z hlediska předvedeného kreativního přístupu, za mimořádně zdařilou; z výše uvedených důvodů ji hodnotím jako výbornou a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

**výborně**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

Č. Budějovicích

5. 6. 2017

V ..... dne .....

|                     |   |                                      |                                |                                    |
|---------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Stupeň kvalifikace: | <input checked="" type="checkbox"/> výborně | <input type="checkbox"/> velmi dobře | <input type="checkbox"/> dobře | <input type="checkbox"/> nevyhověl |
|---------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|

\*) Nehodící se škrtněte