

Příloha k protokolu o SZZ č. .... Student: Vojtěch Kavka  
PF (FF) JU v Čes. Budějovicích

Vysoká škola: .....  
Ústav věd o umění a kultuře

Aprobace:  
Vedoucí \* / Mgr. Martin Kaplický, Ph.D.  
bakalářské práce  
Recenzent \*/ Mgr. Ondřej Dadejík, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 31. 5. 2017

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Filmový střih a teorie vyprávění

(téma)

Bakalářská práce Vojtěcha Kavky s názvem *Filmový střih a teorie vyprávění* se – jak píše její autor – zabývá „teorií vyprávění ve filmovém díle společně se střihovou skladbou a jejich vzájemného vztahu“ (4). Autor vychází z teorie narace Davida Bordwella, kterou místy doplňuje či zdvojuje odkazy k dalšímu naratologovi zabývajícím se mj. filmem, k Seymouru Chatmanovi.

Autor nejdříve představuje jednotlivé součásti Bordwellova přístupu a jejich vztahy a připravuje si tím půdu pro „zkoumání způsobu uvedení postav a jejich funkce v celkové struktuře filmového díla“. (4) Toto zkoumání však příliš nepřekračuje základní prezentaci Bordwellových (resp. Chatmanových) pojmů (či jejich výkladu těchto pojmů) (fabule, syžet, retardace, redundance). Je však třeba přiznat, že v rámci tohoto výchozího nastínění pojmového aparátu obou teoretiků dochází k zpřístupnění určitých vhladů do povahy „způsobu uvedení postav a jejich funkce f celkové struktuře filmového díla“ (4).

Z formálního hlediska je nutno zdůraznit, že text bakalářské práce je zatížen znatelně nadměrnou mírou citací. Ty jsou sice vybrány a poskládány převážně smysluplně, o to větší škoda, že Vojtěch Kavka neredukoval jejich míru pomocí vlastních slov, vlastní interpretace, více neparafrazoval, samozřejmě s příslušnými odkazy na zdrojové myšlenky.

Již při prezentaci Bordwellových a Chatmanových pojmů Kavka průběžně a z pohledu čtenáře nepřilíží systematicky odkazuje k filmovému dílu Quentina Tarantina. V míře, v jaké já jako čtenář Tarantinovy filmy znám, jsou tyto odkazy osvětlující, ilustrativní, tento postup však vytváří dojem, že základním cílem byla analýza Tarantinových filmů a teorie vyprávění a filmové střihu pouhou instrumentální výbavou k naplnění tohoto úkolu.

Nic proti takovému záměru, potom by však bylo záhodno upravit název i anotaci práce. V poslední části bakalářské práce jsou s občasnými odkazy k předchozímu (společně s několika zmínkami Mukařovského estetické teorie) analyzovány zvolené postavy vybraného dvojdílného filmu od režiséra Quentina Tarantina *Kill Bill (Vol. 1 a 2)*. Nepopírám, že autor dokázal některé momenty a režisérovy postupy na základě předchozí analýzy ozřejmit a učinit zjevnými. Není mi však příliš jasné, jak tato analýza Tarantina díla zpětně přispívá k hlavnímu tématu, kterým je – vracím se opět k názvu a anotaci – filmový střih a teorie vyprávění. Zajímalo by mě proč je právě Tarantino z hlediska tématu tak významný? Nebo se na jeho díle pouze velmi dobře ukazují funkčnost diskutovaných teorií filmového vyprávění? Autor by vedle odpovědi na tyto otázky mohl také při obhajobě doplnit, jaká je estetická relevance jím vybrané teorie vyprávění, tzn. mohl by vyzdvihnout průniky Bordwellovy analýzy s procesem konstituce estetického objektu obecně.

Ryze po technické stránce mi není jasná autorova práce s kurzívou (proč je kurzívou psán Bordwell, ale nikoli už Chatman, proč jsou kurzívou psána jména některých filmových postav, ale názvy některých filmových děl nikoli atd.). Autor bakalářské práce by si rovněž měl ujasnit způsob zápisu opakované citace stejného zdroje a ověřit skloňování některých cizojazyčných jmen v češtině (Genette).

Bakalářskou práci Vojtěcha Kavky na základě výše řečeného doporučuji k obhajobě, a pokud se její autor vyrovná s námitkami jak školitele, tak oponenta, navrhuji hodnotit ji stupněm **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....**velmi dobře**.....

*Ing. Dávka*

.....  
podpis vedoucího/ recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 31. 5. 2017  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------