

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE - POSUDEK OPONENTA

Práci předložila studentka: Veronika Veselá

Název práce: HRY SAMUELA BECKETTA NA ČESKÝCH DIVADELNÍCH SCÉNÁCH

Oponovala: Mgr. Veronika Černíková, Ph.D.

OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V úvodu bakalářské práce Veronika Veselá formuluje cíl, který si pro svou práci vytyčila, a následně se věnuje popisu plánu bakalářské práce. Jako pozitivní hodnotíme, že cíl práce byl naplněn a že se autorce podařilo v hrubých obrysech nastínit zvolenou metodologii. Úvodu však chybí jakékoliv uvedení do studované problematiky, eventuelně nastínění hypotéz, s jakými autorka ke své práci přistupuje.

Samotný text bakalářské práce je rozdělen do pěti kapitol. První je věnována problematice absurdního divadla, které autorka charakterizuje stručně a jasně. Zde je třeba ocenit autorčinu snahu pracovat s větším množstvím zdrojů. Je nicméně škoda, že se autorce nepodařilo získané informace představit uceleně. Určitý chaos tak poznamenává zejména definici základních principů, stanovení terminologie a datace. Například terminologie je sice zpracována na s. 8, na s. 9 je však přidán další termín používaný pro absurdní drama. Totéž se týká datace, která je jasně stanovena na s. 8 („Za jeho počátek označujeme přelom 40. a 50. let 20. století a za jeho konec považujeme 70. léta 20. století.“) a částečně rozporována na s. 9 („Smysl absurdního divadla není omezený dobou, nelze říci, že jeho působení ustalo, či že bude možné vymazat stín, který v historii moderního divadla zanechal.“).

Druhá kapitola je věnována životu a dílu Samuela Becketta. Autorka dramatikův životopis představuje chronologicky, jasně a plynule. S výjimkou jednoho odstavce je však text celé kapitoly čerpán z jediného zdroje, což považujeme za nevhodné.

Třetí kapitola přináší přehlednou tabulku s informacemi o Beckettových inscenacích uvedených na českých scénách. Čtvrtá kapitola je pak věnována jednotlivým hrám a jejich uvedení. Pátá kapitola přináší souhrn reakcí, které vyšly v soudobých periodikách. Nutno upřesnit, že se nejedná o odborný, ale o běžný tisk. Na jedné straně je škoda, že si autorka nedala práci s vyhledáním recenzí a kritik v odborných divadelních časopisech. Na straně druhé výběr běžného tisku nás může snáze přiblížit obrazu soudobé recepcce Beckettových děl samotnými diváky. Škoda jen, že se autorce nepodařilo dohledat ohlasy ke všem inscenacím. To je markantní zejména u *Čekání na Godota*, kde máme k dispozici ohlasy na inscenaci z r. 1964 a pak až z let 2003, 2004 a 2010. Více než dvě třetiny představení tak zůstává pro čtenáře bez odezvy, což je velká škoda. Zejména u tohoto představení, které mělo premiéru v 60. letech, by bylo zajímavé sledovat vývoj recepcce.

Závěr bakalářské práce přináší shrnutí čtvrté a páté kapitoly. Autorka zde prokazuje schopnost dobře shrnout získané informace a vyvodit z nich zajímavé závěry. Závěr bakalářské práce proto hodnotíme velmi pozitivně.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Bakalářská práce je psána česky. Jazykový projev autorky je bez větších nedostatků. V práci se nicméně objevují chyby z nepozornosti, zejména od strany 30 (Samuelům zdravotní stav s. 13, byla poprvé uvedena s. 30, Moc si přeje, aby se za ní přišel Willie, který žije hned za kopcem. s. 27, Oslzlá místo Oszlá s. 33, V další inscenace s. 42, „Režisér se pokusil propojit osudy dvou lidí tak, aby vznikla dvojjediná osoba. „upozorňuje Josef Vinklář. s. 43). Některé věty mají chybnou či nesrozumitelnou syntax („Inscenace hraná 7. března 2015 souborem Divadlo U stolu Brno uvedla Havlovu Audienci společně s Beckettovou Katastrofou, která byla v České republice

poprvé k vidění 21. června 2002 na scéně Činoherního studia Ústí nad Labem.“ s. 32, „Jeho inscenace je podle recenzentů kritika světa, ve kterém podle jeho hry žijí pouze muži.“ s. 38). Jedná se ale spíše o výjimečné případy.

S literaturou je pracováno v souladu s normou. Autorka nicméně zcela nesystematicky střídá dva způsoby odkazů na zdroje, a to pomocí odkazů na poznámku pod čarou, nebo v závorce přímo v textu. Toto míšení je zcela neodůvodněné a nepřijatelné.

Grafická úprava textu je v pořádku. Tabulky jsou přehledné a nápomocné.

CELKOVÝ DOJEM Z BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Celkový dojem z bakalářské práce je dobrý. Autorka si dala mnoho práce při vyhledávání inscenací a jejich ohlasů. Zároveň se jí podařilo ze získaných informací dospět k vlastním závěrům. Určité rezervy spatřujeme v chaotičnosti části textu, kde autorka pracuje s více zdroji. Výraznější problém pak vidíme v části, kde se autorka práci s více zdroji zcela vyhýbá. V tabulce inscenací bychom uvítali informace o datu derniéry. Není podstatné jen kdy inscenace měla premiéru, ale rovněž jak dlouho byla hrána.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Zamyslete se nad tím, zda a jak český kontext ovlivnil výběr Beckettových inscenací. Mají inscenace něco společného, co oslovuje konkrétně československého a následně českého diváka? V závěru velmi dobře konstatujete vývoj interpretace inscenací. Pokuste se tento vývoj usouvztažnit s naším historickým kontextem.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

velmi dobře

Datum: 31. května 2017



Podpis: