

Posudek bakalářské práce E. Krychové

**Mediální ohlas reformy francouzského pravopisu**  
(FF JU České Budějovice, 2017)

Cílem práce E. Krychové bylo zhodnotit mediální reakce na reformu francouzského pravopisu navrženou roku 1990.

V úvodní části práce popisuje diplomantka na základě běžné sekundární obecně francouzský pravopis v jeho vývoji, dále představuje okolnosti reformy pravopisu a její průběh, na závěr uvádí body, kterých se reforma týká. Stať má standardní kvality, upozorňuji ovšem na stále se opakující omyl v uvádění názvu knihy R. Ostré.

Dále představuje soubor článků z deníku *Le Monde* z období 1990 a 2016, které se k reformě pravopisu vyjadřují. Klade si otázku – „*Kdo jsou aktéři reformy francouzského pravopisu z roku 1990 a jaké jsou názory na ni*“?

Na základě toho pak vymezuje tyto aktéry: Nejvyšší rada francouzského jazyka a její pracovní skupiny, Maurice Druon, Michel Rocard a Francouzské akademie. Není mi úplně jasné vydělení Maurice Druona, Michel Rocard v rámci kapitoly 3.1., neboť oba byli členy buď Nejvyšší rady nebo Francouzské akademie (případně obojího).

V analytické části práce shrnuje reakce na reformu a rozděluje je do dvou skupin – pozitivní a negativní.

Reakce jsou představovány sumárně, tak, jak zazněly v tisku. Utříděný korpus těchto reakcí představuje zajímavý doklad veřejné debaty o francouzském pravopise. Možná by bylo vhodné argumenty utřídít podle některých společných rysů a místo souhrnu reakcí představit i určitou kvalitativní interpretaci těchto postojů.

Závěr:

Práce splňuje všechny požadavky, jak obsahové, tak formální. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**.

V Českých Budějovicích dne 1. 6. 2017.



doc. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.