

Milan Večeřa: Sídlištní areál z mladší doby bronzové v Hluboké nad Vltavou

Bakalářská práce, Archeologický ústav FF JU v Českých Budějovicích, 2016.

Upravená práce M. Večeři se vyvarovala řadě problematických pasáží, které byly vytknuty v oponentských posudcích první, neobhájené, verze. Zároveň byly doplněny klíčové části práce týkající se samotného zpracování materiálu z Křesína doplněním vyčerpávající popisné statistiky a jejími výstupy v podobě různých grafů. Důležité je především propojení nálezových kontextů (především objektů) s nálezy přímo v textu, což značně ulehčuje orientaci v datech. Zlepšena byla také práce s literaturou. Za relativně krátkou dobu nebylo možné změnit výrazně strukturu práce či samotnou metodu, což je pochopitelné. Přes to všechno zůstávají v textu některé nesrovnalosti, byť ve značně zredukovaném počtu.

Lze souhlasit s autorem, že soubor, jenž dostal k dispozici, není zcela vhodný na experimentální metodologické studium depozičních procesů archeologických faktů, byť s jeho krkolomným vysvětlením se zcela neztotožňuji (s. 25). V sídelně-topografickém přehledu sousedních sídlišť byla doplněna přesnější lokalizace i odkazy na literaturu. Není zcela jasné, proč nebyl v této části plně využit vyčerpávající soupis lokalit O. Chvojky (2009), který je zmiňován v závěru této kapitoly. Vhodné by bylo tuto část doplnit o mapku zmíněných komponent případně všech současných aktivit. Lze také souhlasit s tvrzením o problematičnosti datace sídlištních souborů, zvláště v případě nižší četnosti nálezů a v důsledku toho pouze ojedinělých typických znaků. Přesto se mi datace lokality do stupňů Ha A až Ha B (s. 76) zdá příliš široká. V případě datace se stále nepracuje s jednotlivými kontexty, ale s celým souborem. Nepříliš ideální je nestandardní odkazování na kresebnou/fotografickou dokumentaci, které komplikuje vyhledávání.

Formální aspekty práce se od minulé verze také zlepšily, ubylo hrubých chyb. Přesto lze v textu najít některé neobratná či chybná vyjádření – například hned na první stránce: „V neposlední řadě je zanesení lokality do sídelního rámce..“; „Sondy byly vybrány záměrně, jelikož obsahovaly velkou koncentraci objektů a kúlových jamek, které mohou lépe pochopit účel areálu“ (s. 7). Velmi časté jsou tečky za „viz“ (v práci celkem sedmkrát). Již z předchozí verze přetrvává „stavební bům“ (s. 18). Některá tvrzení vyznívají úsměvně: „Import keramických předmětů (v pravěku!) existoval jak na úrovni domácí tak i zahraniční“ (s. 23) nebo „Tento zajímavý typ nádob (cedníky), není ničím neobvyklým“ (46) či „..pokud stavba zanikla přirozeně stářím“ (s. 49). Nepřesná, co do vyjmenovaných autorů, je citace v soupisu literatury u práce (Bláhová 2012), která se však v textu objevuje správně.

Lze shrnout, že bakalářská práce Milana Večeři podává vyčerpávající přehled o výzkumech sídliště z mladší doby bronzové na lokalitě Hluboká nad Vltavou – Křesín. Dokázal kriticky zpracovat vybranou významnou část nálezového fondu, formalizovaným způsobem ji popsat, zdokumentovat a analyzovat. Své výsledky dokázal, studiem literatury, umístit do širšího kontextu poznání knovízské kultury. Domnívám se, že tím splňuje nároky kladené na tento stupeň kvalifikační práce. S ohledem na výše shrnuté nedostatky navrhuji známku **velmi dobře**.

V Písku dne 13. 1. 2017



Mgr. Daniel Hlásek