

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Migrační politika Spolkové republiky Německo v letech 1998-2005
Autor/ka práce:	Jan Mařík
Vedoucí práce:	PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	X			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	X				
Faktická, věcná a obsahová správnost	X				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	X				
Interpretace výsledků	X				
Formulace závěrů práce	X				
Odborný přínos práce a její praktické využití	X				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	X				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	X				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X				
Grafická úprava textu	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce	X				
Práce s odborným jazykem	X				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	X				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	X				
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	X				
Celkový přístup a aktivita autora/ky	X				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Byl jsem velice mile překvapen a potěšen celkovým přístupem a s tím související aktivitou pana Jana Maříka při vypracovávání jeho bakalářské práce nazvané „Migrační politika Spolkové republiky Německo v letech 1998-2005“. Ukázalo se také to, že autor práce dbal, a to důsledně a poctivě, na dodržování všech potřebných postupů a kritérií, které byly a jsou na zdejším pracovišti náležitě vyžadovány. Dokázal se tak již vyhnout všem nežádoucím přístupům, i když to od něj vyžadovalo velkou dávku dlouhodobé soustředěnosti a koncentrace na adekvátní zpracování předem stanovených cílů, kladených hypotéz a výzkumných otázek. Podařilo se tak nakonec potřebně splnit i míru jejich naplnění. Tomu ovšem předcházela poctivá příprava a shromažďování všech dostupných a přístupných relevantních informací, literatury a ostatních informačních zdrojů. Stranou nebyla ponechána ani otázka faktická, včetně obsahové a věcné správnosti. Zde se také projevila v žádoucí míře, odpovídající stávajícímu autorovu odbornému i věcnému závěru, schopnost náležité argumentace, stejně jako značná míra samostatného kritického myšlení v podobě analýzy vlády Gerharda Schrödera na poli přistěhovaleckých politik v letech 1998-2005. Zachycuje proces novelizace zákona o státním občanství a zavedení Green Card pro zahraniční experty. Popisuje také probíhající společenský diskurz, který měl přímý dopad na konečnou podobu přijatého přistěhovaleckého zákona. Můj dotaz zní: O jaké právní aspekty se jednalo v tolik kritizovaném statu „trpění“ (Duldung), které nakonec zůstal, a to navzdory přesvědčení koaličních stran, v platnosti?

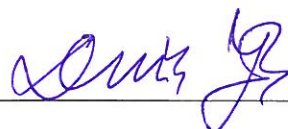
PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI** – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

**VÝBORNĚ** – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

České Budějovice 29.5.2017

Datum



Podpis