

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Bc. Jana Mičudová**

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta, Ústav kulturních studií

Obor: Literárně-historická studia (LHSn)

Datum odevzdání posudku: 2. 1. 2016

Vedoucí diplomové práce:
prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bohumír Janoušek jako historik

.....
(téma)

Jana Mičudová se ve své diplomové práci věnovala osobnosti jihočeského historika Bohumíra Janouška (1924-2007), který zasáhl do mnoha oblastí vědeckého života, ale i jihočeské kultury a politiky 2. poloviny 20. století, jako angažovaný člen Komunistické strany Československa, který zastával vlivné pozice na krajské úrovni, zároveň byl v sedmdesátých letech 20. století také děkanem Pedagogické fakulty v Českých Budějovicích.

Hodnocení Bohumíra Janouška je velmi obtížné, na jedné straně byl dlouholetým vedoucím redakční rady Jihočeského sborníku historického a odborníkem na starší dějiny jižních Čech, zejména na českobudějovické městské písemnosti, na druhé straně vydával „odborné“ texty a knihy, na něž vědecká měřítká v dnešním slova smyslu vůbec nelze klást (např. o jihočeských pobytech Klementa Gottwalda a dalších „dělnických“ prezidentů) – a ty bohužel nakonec převažují. Vedle toho spolupracoval s českobudějovickým rozhlasem, s denním tiskem, vydával básnické sbírky a další umělecké texty, které v mládí naznačují křesťanské inspirace, později jsou věrné požadavkům marxisticko-leninské ideologie, jejímž zastáncem, prosazovatelem se stal. Jeho talent, resp. osobnostní ustrojení zřejmě nesměřovalo k setrvalému pracovnímu nasazení nad jedním tématem, naopak byl pravděpodobně rád rozptylován společenským angažováním, prosazováním linie KSČ ve společnosti, což přinášelo kariéerní postup i společenské postavení – samozřejmě před rokem 1989, pak již víceméně dožíval v ústraní, třebaže ojediněle publikoval odborné texty ke starším dějinám ještě i po roce 1989. Nadějný historik se tak stal stranickým koryfejem, což jeho aktivity posunulo mimo vědeckou oblast, třebaže jeho historické znalosti zjevně byly velké a studentům je dokázal předat.

Práce Jany Mičudové bohužel nedokázala plně dostát interpretaci a rozboru Janouškova díla, často je jen naznačeno, bez hlubší analýzy a skutečného ponoru do myšlenkového světa Bohumíra Janouška, zjevné je, že autorka také pracovala ve chvatu, před blížícím se termínem odevzdání práce, čímž nemohla skutečně proniknout do tajů Janouškova myšlení, resp. jeho díla vědeckého, popularizačního ani literárního.

Na druhé straně je zřejmé, že Jana Mičudová prostudovala podstatné archivní prameny k tématu v jihočeských i pražských archivech, v tomto směru objevila řadu informací k Janouškovu životu, zejména k jeho působení před rokem 1948 a k jeho rodičům a hodnocení jeho rodinného zázemí v dětství – okolo roku 1948, resp. v padesátých letech, kdy zdůrazňoval svůj uvědomělý postoj marxisty, jakkoli zcela nezastíral tradiční náboženskou výchovu, kterou mu poskytla jeho babička, zatímco poměry mezi jeho rodiči zřejmě byly rozhárané. Cenná zjištění rozšířila diplomantka také díky rozhovorům s pamětníky (orální historie).

Jana Mičudová tak naplnila informační rozměr diplomové práce, přinesla nová zjištění, interpretačně však mnoho nového k marxisticko-leninské historiografii ani k pochopení Janouškova díla nepřinesla, na druhé straně – díky opoře v literatuře – dokázala pochopit kontext tohoto typu historiografie v dobových politických souřadnicích. Již zmiňovaný spěch při finalizaci práce se odráží také v interpunkci a stylistických neobratnostech autorky. **Diplomovou práci Jany Mičudové doporučuji k obhajobě**, nemohu ji však vzhledem k výše uvedenému hodnotit lépe než ještě stupněm velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 2. ledna 2016

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------