

Příloha k protokolu o SZZ č.

Studentka: **Bc. Eva Adamcová**

Vysoká škola: FF JU v Českých Budějovicích

Studijní obor: Bohemistika navazující

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 14. 6. 2016

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Verbální obraz Romů v českých tištěných médiích

(téma)

Bc. Eva Adamcová si vybrala pro svou diplomovou práci nosné aktuální téma, jakým je mediální obraz romské menšiny v České republice. Vzhledem k rozsáhlosti dané problematiky se zaměřila pouze na tištěné deníky, a to jak na tzv. seriózní (Lidové noviny, Hospodářské noviny, Mladou frontu DNES), tak i bulvární (Blesk a Aha!). Z pracovních hypotéz, jež si autorka na začátku vytyčila, jasně vyplývá, že jedním z cílů bude potvrdit či vyvrátit, zda a do jaké míry média podporují stereotypy spojené s romským etnikem. Eva Adamcová se mohla (a jistě tak udělala) inspirovat diplomovou prací Mgr. Jitky Zámečnickové (obhájené na UBO FF JU v roce 2013), ve které autorka analyzovala verbální obraz vietnamských imigrantů.

V teoretické části se autorka nejprve stručně věnovala Romům a romské kultuře (správně zařadila informace o jejich mediálním obrazu a veřejném mínění, vycházela přitom zejména z výzkumů agentury STEM a společnosti Median, s.r.o.), dále charakterizovala publicistický funkční styl (nastínila základní rozdíl mezi publicistikou a žurnalistikou) a teoretickou část uzavřela kapitolou o persvazi v žurnalistice, při jejímž zpracování se opírala zejména o články A. Jaklové a M. Pravdové. Přechodovou kapitolou je pak ta s názvem Stručná charakteristika periodik. Oceňuji především umírněný rozsah této části, autorka se zaměřila jen na základní informace. Mrzet by ji však měl chybný zápis jednoho z analyzovaných deníků (Mladá Fronta **Dnes**). Tato chyba se bohužel v celém textu opakuje, tudíž se nejedná o náhodný překlep.

Následující kapitoly jsou nejhodnotnější, neboť se týkají vlastního výzkumu. V první řadě je třeba ocenit náročnost excerptce, z let 2013 a 2014 se jí podařilo získat 647 článků s romskou tematikou, které následně podrobila jazykové analýze. Jako první se věnovala třídění hypertémat. Autorka si vytvořila sedm kategorií, přičemž největší zastoupení (v obou typech deníků) měly články, ve kterých dominovaly agresivita, násilí a vraždy. Dalším sledovaným jevem byly titulky, u nichž Evu Adamcovou zajímalo jednak hledisko jazykové (vycházela z třídění podle Křístka a Čechové), jednak interkulturní. Název poslední kapitoly Verbální obraz Romů na základě **analízy** persvazivních prostředků v textech zkoumaných periodik bohužel trochu nešťastně celou práci ukončuje. Věřím, že uvedená hrubá chyba se stala z nepozornosti, nikoli z neznalosti. V závěru velmi jasně a přehledně shrnula výsledky svého zkoumání.

Rozsáhlý excerptovaný materiál, který měla diplomantka k dispozici, umožnil formulovat závěry objektivně a potvrdil domněnku, že se v textech publicistického funkčního stylu odráží interkulturalita velmi výrazně. Práce je čtivá, nejen z hlediska jazyka zajímavá, ale je bohužel prostoupena grafickými a gramatickými nedostatky (např. str. 11, 31, 57). Vzhledem k tomu, že se jedná o práci jazykovou, musím tyto kritické připomínky promítnout i ve výsledném hodnocení. Práci ráda doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



.....
podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích 14. června 2016

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------