

## Hodnocení diplomové práce

Čadová, Aneta: „*Es kommt der Tag...Heim ins Reich?*“<sup>1</sup>

*Odsun sudetských Němců z území Československa na příkladu města Prachatic*

Na úvod svého posudku musím s čistým svědomím napsat, že jde o práci poctivou, z regionálního hlediska potřebnou a zajímavou. Následné výhrady at' jsou tedy chápány jako náměty, podněty a připomínky autorce, pokud se bude chtít tématu věnovat i nadále.

První a největší výhrada – historie jako řemeslo.

Bývá zvykem, před započtím práce, seznámit se s dostupnou literaturou, a to i regionální. Bohužel, v předloženém seznamu literatury chybějí takové veličiny z německé strany, jako jsou beze sporu Ferdinand Seibt (Seibt, Ferdinand: *Německo a Češi: dějiny jednoho sousedství uprostřed Evropy*. Praha 1996; Týž: *Ta stará ošklivá melodie*. Praha 2002) či Detlef Brandes (Brandes, Detlef: *Cesta k vyhnání 1938 – 1945: plány a rozhodnutí o „transferu“ Němců z Československa a z Polska*. Praha 2002; Týž: *Češi pod německým protektorátem. Okupační politika, kolaborace a odboj*. Praha 1999; a další), stejně tak i zajímavé vzpomínky Wenzela Jaksche (Jaksch, Wenzel: *Cesta Evropy do Postupimi*. Praha 2000). Dále je škoda, že v soupisu chybí práce ze šedesátých let, ale i následných normalizačních let - i to je výpověď o době. Nemluvě o řadě monografií věnovaných prezidentu E. Benešovi. V seznamu prostudované literatury mi též chybí dvoudílná práce Jech, Karel – Kaplan, Karel: *Dekrety presidenta republiky 1940 – 1945. I – II*. Brno 1995. Autorka též nedostatečně prostudovala regionální literaturu vyšlou v Čechách – a to i v Jihočeském kraji, resp. publikace vydané v česko-rakouské spolupráci, či bavorské provenience. (*Výběr. Časopis pro historii a vlastivědu jižních Čech*.

---

<sup>1</sup> Cituji oficiální název práce – autorka by ovšem měla sjednotit německou část textu v názvu práce, v obsahu či jiných stránkách textu (s. 14) (HEIM INS REICH) s detailně jiným názvem citovaným v anotaci (*Heims ins Reich*) – samozřejmě, že jde o překlep, který se nejsnázeji přehlédne na těch nejviditelnějších místech.

*Bibliografický přehled ročníků I – XXXVII 1964 – 2000*, Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích 2004; Karner, Stefan – Stehlík, Michal (hg.): *Österreich, Tschechien. Geteilt – getrennt – vereint*. Schallaburg 2009; Winkelbauer, Thomas (hg.): *Kontakte und konflikte. Böhmen, Mähren und Österreich: Aspekte eines Jahrtausends gemeinsamer Geschichte*. Waidhofen an der Thaya 1993; Komlosy, Andrea – Bůžek, Václav – Svátek, František: *Kultury na hranici/Kulturen an der Grenze*. Waidhofen an der Thaya 1995; Petráš, Jiří: *Česko-německá problematika v Českých Budějovicích po skončení druhé světové války*. Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích 2007; Bauer, Franz J.: *Flüchtlinge und Flüchtlingspolitik in Bayern 1945 – 1950*. Stuttgart 1982.). Podobná témata vyšla jako studie i v jiných krajích Čech - komparace by byla přínosná, rozhodně více, než prvních cca 100 stránek, které pokládám za zbytečné, neboť jsou již napsány jinde (ale беру to jako daň současnému trendu).

Druhá výhrada – pojetí odsunů v diplomové práci – jejich zpracování.

Jednotlivé odsuny bych dal do přehledných tabulek, čímž by se ušetřilo opět několik desítek popsaných stran. Způsob, který autorka zvolila, jeví se mi dosti nešťastný a v konečném důsledku i kontraproduktivní.

Třetí výhrada – absence studia v jiných archivech

Možná by bylo dobré nahlédnout do materiálů Archivu bezpečnostních složek v Praze (ul. Na Struže Praha), kde by mohly být materiály o prachatických sběrných a internačních táborech pro Němce. Autor této oponentury tam pro Budějovice také dosti čerpal. Nevynechal bych ani SOA Třeboň, zcela jistě tam k dané problematice též budou materiály, byť jenom dílčí.

A také v neposlední řadě – v SOkA Prachatice je bohatý materiál z

Bezpečnostního referátu ONV Prachatice (SOkA Prachatice, Referát národní bezpečnosti. Jde o několik desítek archivních krabic) vypovídající o tom, jak vypadalo prachatické příhraničí v letech 1945 - 1947 – na denním pořádku

byly ilegální přechody Němců z Prachaticka do své bývalé otčiny pro svůj ukrytý majetek či z důvodů pašování – vlastně všeho, neb v nové vlasti nic neměli.

Ale abych to neprotahoval – oceňuji poctivost práce a tyto poznámky ať bere autorka jako možné rady do budoucna.

Navrhuji hodnotit práci stupněm **velmi dobře** a přeji autorce trpělivost v další práci.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Petraš' followed by a stylized monogram.

Zpracoval: PhDr. Jiří Petráš, historik Jihočeského muzea v Českých Budějovicích

České Budějovice, 23. 8. 2016