

Posudek diplomové práce

Jan Kocina

Životní styl měšťanů ve středověkých Českých Budějovicích. Analýza archeologického materiálu z Hroznové ulice, domu čp. 23; (107 str., 81 tab.)

Jan Kocina předkládá ve své diplomové práci výsledky vlastního empirického výzkumu zaměřeného na vyhodnocení artefaktů z odkryvu parcely domu čp. 23 v Hroznové ulici v historickém jádru Českých Budějovic. Exkavace byla realizována jako předstihový záchranný výzkum v roce 2001 Národním památkovým ústavem v Českých Budějovicích (J. Havlica).

Práce má logickou strukturu. Jedinou výtku směřuji k absenci jasně vytčených cílů a otázek (zmíněny jen povšechně v úvodní kapitole) a jejich provázání s metodami výzkumu, které k jejich dosažení mají vést. Autor provedl komplexní analýzu všech druhů movitých artefaktů získaných na předmětné parcele a propojil výsledky rozboru nálezů s vývojovými fázemi vymezenými na základě výsledků terénního výzkumu. Jan Kocina zvolil vhodné analytické nástroje (deskriptivní systém a databáze) a provedl základní syntézu získaných dat. Na okraj jen upozorňuji, že deskriptivní systémy a databázové aplikace KLASIFIK a KERAMIK nebyly vytvořeny v západních Čechách (str. 20), ale vznikaly zejména na základě vyhodnocení pražského a středočeského materiálu. Výhrady mám v některých případech k zařazení variant ke stanoveným typům okrajů, ovšem toto téma (týká se i prací L. Čapka, o které se autor opírá), by mělo být předmětem samostatné diskuse, např. v rámci specializovaného odborného semináře. Autor vyhodnotil soubory z jednotlivých sond a poté podal charakteristiku jednotlivých složek hmotné kultury reprezentované nálezy na parcele. Správně upozorňuje na problematiku zkresleného odrazu živé kultury v hmotné evidenci zachycené archeologickým odkryvem, který limituje možnost rekonstrukce každodennosti obyvatel zkoumané části města. Historický kontext představuje kapitola věnovaná vývoji Českých Budějovic ve středověku - časném novověku a historii domu na zkoumané parcele.

Student dokázal na základě rozsáhlé analýzy a syntézy archeologických pramenů dojít k závěrům, které vhodně interpretuje. Kromě schopností pracovat s empirickým materiálem prokázal J. Kocina také rozsáhlou znalost odborné literatury k tématu, kterou využívá k interpretaci výsledků. Odborná terminologie a stylistika je na dobré úrovni, ovšem závažnější jsou občasné závažné prohřešky proti pravopisu. Závěrem mohu konstatovat, že diplomová práce Jana Kociána je cenným příspěvkem ke studiu hmotné kultury městského prostředí období mladšího středověku a počátku novověku.

Práci plně doporučuji k úspěšné obhajobě s hodnocením „**výborně**“ a připojuji též přání a podporu brzké publikace prezentovaných výsledků.

V Plzni 8. 6. 2016

Doc. PhDr. Pavel Vařeka, Ph.D.