



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta**

**Archeologický ústav**

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Archeologie
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Archeologie novověkých vojenských ležení a táborů v jižních Čechách
Autor/ka práce:	Mgr. Monika Konrádová
Vedoucí práce:	doc. PhDr. Rudolf Krajíc, CSc.
Oponent/ka práce:	prof. PhDr. Václav Matoušek, CSc.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Nelze hodnotit</b>
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	X				
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	X				
Faktická, věcná a obsahová správnost	X				
Naplnění zadání bakalářské práce	X				
Interpretace výsledků		X			
Formulace závěrů práce	X				
Odborný přínos práce a její praktické využití	X				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	X				

<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Nelze hodnotit</b>
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	X				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce	X				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	X				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka zvolila důležité, aktuální a v souvislostech archeologického studia v českých zemích i potřebné a relativně originální téma. Velmi vysoko hodnotím teoretické metodologické ukotvení práce. Metodologie archeologického studia novověku obecně i archeologie novověkého vojenství konkrétně je jak u nás, tak v zahraničí stále předmětem diskuse. Autorka se přiklonila k široce pojatému, komplexnímu přístupu, který vychází z těsné spolupráce archeologie a historiografie a zahrnuje vzájemné propojení zejména pramenů archeologických, písemných, ikonografických a kartografických. Tento nesnadný úkol autorka v následujícím textu bez problémů zvládla. Je třeba ocenit, že si osvojila i metody dalších oborů jako např. vyhodnocení snímků laserového skenování zemského povrchu (LIDAR) nebo metody geoinformatické (analýza dohlednosti). Autorka rovněž prokázala velmi dobrou orientaci v oboru archeologie vojenství/archeologie konfliktů jak u nás, tak v zahraničí.

Dílčí problémy spatřuji v koncepci textu o průběhu a výsledcích vlastního studia. V souladu se zvoleným komplexním pojetím autorka nejprve obšírně a detailně popisuje jednotlivé novověké válečné konflikty v jižních Čechách (s. 31 – 65). Následně pojednává o jednotlivých reliktech polních opevnění v jižních Čechách i na rakouské a německé straně hranice (s. 66 – 103). Jednak se domnívám, že historii konfliktů mohla autorka podat stručněji. Pouze u jednotlivých terénních lokalit mohla v komentáři přidat podrobnosti.

Podstatné však je, že zatímco o jednotlivých válečných konfliktech píše autorka v chronologickém pořadí, řazení jednotlivých textů o terénních objektech obdobnou logickou strukturu postrádá. Není např. jasné, proč se důkladně zabývá analýzou ikonografických pramenů k obléhání Českých Budějovic v roce 1619 (s. 66 – 76), ale o ikonografii obléhání Tábora v letech 1621 a 1648 se zmiňuje podstatně úsporněji. Nebo proč poměrně důkladně popisuje a komentuje lokality z třicetileté války za českými hranicemi a dochovanou fortifikaci u Zahájí z roku 1742 přechází jen několika slovy atd.

Závěrečná část práce počínaje kapitolou 12. „Experiment, prezentace, propagace a ochrana“ má opět vysokou kvalitu a svědčí o hlubokých znalostech a velkém zaujetí autorky pro studovanou problematiku.

Vysoký odborný přínos diplomní práce M. Konrádové je nepopiratelný. Bylo by vhodné, aby autorka práci po příslušných úpravách publikovala v odborném tisku. Jazyková a stylistická úroveň textu je na vysoké úrovni. Kvalitní je rovněž obsáhlý obrazový doprovod.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

**VÝBORNĚ**

V. Trnka 18.5. 2017

Datum

Václav Trnka

Podpis