

## Ústav romanistiky FF JU v Českých Budějovicích Školitelský posudek na diplomovou práci

Název práce: Persvaze v politickém diskurzu: kontrastivní analýza  
Autorka práce: Bc. Martina Grabmüllerová

Cílem předkládané práce je kontrastivní analýza persvazivních prostředků v politickém diskurzu, přičemž autorka se zaměřuje na používání hodnotících adjektiv ve vybraných textech – politických proslovech před sněmovnou.

Autorka přistupuje k práci standardním způsobem, tj. v teoretické části na základě odborné literatury definuje persvazi a její typické projevy. Autorce se na základě rozsáhlé bibliografie daří sestavit ucelený přehled, jehož rozsah je však nepřiměřený vzhledem k zaměření i vzhledem k praktické části. Úvodní část pojala autorka příliš zešířena, takže k podstatě věci se dopracovala až v poslední třetině teoretické části.

Ze škály prostředků sloužících k persvazi volí zmíněná hodnotící adjektiva, která na začátku teoretické části charakterizuje podle relevantní literatury, přičemž se opírá o pojetí francouzské lingvistky zabývající se analýzou diskurzu, což je volba dobrá. Nicméně zde by bylo bývalo příhodnější její dělení upřesnit, doplnit dalšími názory, publikacemi či příklady zejména axiologických adjektiv, aby nebylo pochyb, jakým způsobem bude provedena analýza a na základě čeho budou jednotlivá adjektiva považována za hodnotící. Ve většině případů lze s autorčinými identifikacemi souhlasit, nicméně rozhodně by bylo žádoucí uvést jednak nějaké penzum výrazů, které jsou jednoznačně axiologické/ne-axiologické, jednak objasnit, jak bude nakládáno s výrazy nejednoznačnými a jakou funkci bude mít při vyhodnocování kontext. Tento poslední zmíněný aspekt sice autorka neopomněla, jak vyplývá z jejích komentářů (např. u *oprávněný*, str. 94), ovšem metoda práce zůstává implicitní.

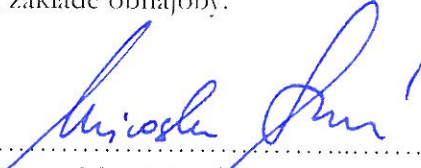
Během konzultací vyplynuly různě závažné obtíže při vyhodnocování jednotlivých adjektiv, mohu ale konstatovat, že identifikace jsou z valné většiny opodstatněné. Zároveň se diplomandka snažila ze vzorku vytěžit co nejvíce informací: zajímalo jí, v jakém stupni se adjektiva objevují, jaká je jejich kolokabilita, zda se pohybují k hodnocením kladným či záporným a jaká je frekvence jejich užití. Kontrastivní analýza ukázala zajímavé výsledky, ovšem postrádám zamýšlení nad tím, zda výskyt hodnotících adjektiv jaksi automaticky (nebo ne) implikuje persvazivní účinek diskurzu. Na druhou stranu se domnívám, že s upřesněným vymezením předmětu analýzy a následnou diskuzí ohledně výsledku může tato metoda vést k výsledkům uplatnitelným na poli kontrastivní lingvistiky v oblasti analýzy diskurzu.

Celkovému dojmu práce přispívá jazyková úroveň, příjemné formální zpracování.

### Závěrečné hodnocení:

I přes uvedené výhrady, se zvážením náročnosti zpracování, celkového dojmu a samostatného a kreativního přístupu **plně doporučuji tuto práci k obhajobě** a hodnotím ji předem známkou **výborně** s tím, že výsledná známka bude stanovena na základě obhajoby.

V Českých Budějovicích, 3. června 2016.

  
Mgr. Miroslava Aurová, Ph.D.