

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Bc.Věra Matlachová**

Vysoká škola: FF JU v Č. Budějovicích

Obor studia: Bohemistika navazující

Oponentka diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 13. 6. 2016

Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Slovní zásoba a její rozvoj u dětí ve věkovém rozmezí 8–10 let

(téma)

Bc. Věra Matlachová se ve své diplomové práci věnovala slovní zásobě u dětí mladšího školního věku. Samotná volba tématu mě velmi překvapila a přiměla hned k první otázce. Proč si studentka jednooborového studia bohemistiky na filozofické fakultě vybrala téma, které patří, dle mého soudu, mnohem více k oborům fakulty pedagogické? Tomu nasvědčují i označení jednotlivých výzkumných sond: *Co podnikáš s kamarády? Popis obrázku. Vymysli příběh. Mluvenka*. Rozhodně si netroufám dělit témata kvalifikačních prací podle zaměření jednotlivých fakult, ale vychází-li vlastní jazyková analýza z dětských jazykových testů, her a slohových cvičení, měla by tento záměr diplomantka objasnit.

První část práce, teoretická, se zaměřuje na tři centrální pojmy: slovo, slovní zásobu a mladší školní věk. V kapitole o slově vychází zejména z publikace *Čeština řeč a jazyk* od M. Čechové a z kolektivní monografie *Čeština pro učitele*. Na str. 13 autorka uvádí (v poznámce pod čarou): „*Toto vkládání a změna pořadí slov nejsou možná (kolokabilita) slov*“. Bohužel se mi nepodařilo tuto větu u M. Čechové dohledat, proto bych u obhajoby žádala její vysvětlení. Je škoda, že autorka při zpracování této části práce nenahlédla např. do publikace F. Čermáka *Periferie jazyka. Slovník monokolokabilních slov* z roku 2014. Jistě by jí pomohla některé vztahy ozřejmit. Další část se věnuje slovní zásobě češtiny, nejprve charakteristice, poté obohacování. I zde bych měla jednu připomínku k odborné literatuře. Autorka opět převážně čerpala z výše uvedených publikací, což je zcela v pořádku. Proč ale nepracovala s novějšími prameny, např. články z NŘ či SaS, alespoň v části o obohacování slovní zásoby? Některé obecně známé pasáže mohla nahradit informacemi aktuálními. A konečně poslední část se zaměřuje na období mladšího školního věku z pohledu vývojové psychologie.

Nejcennější částí práce je vlastní výzkum. Kladně hodnotím samotný rozsah, empirická část čítá více než 100 stran, což převyšuje nároky kladené na diplomovou práci. Autorka zkoumala slovní zásobu u dětí mladšího školního věku pomocí jazykových testů, her a slohových cvičení. Aby mohla provést komparaci excerpovaného materiálu, a tím zjistit případný posun v rozvoji slovní zásoby, pracovala se sledovanou dětskou skupinou jeden rok. Základem bylo několik typů úloh, tzv. sond, k jejichž realizaci došlo během školního vyučování a následně byly matematicko-statisticky zpracovány. Každá sonda je pečlivě zaznamenána, charakterizována a vyhodnocena.

Práce je občas prostoupena grafickými nedostatky či překlepy (např. nejednotné zápisy poznámek pod čarou: někde začínají velkým písmenem, např. str. 69, jinde malým, např. str. 40; chyby v interpunkci, např. str. 34; nedůsledné rozlišování mezi spojovníkem a pomlčkou, např. 32; ... *znamená to, že dítě prodalo a třídu opakuje.*) Na str. 31 pracuje slečna Matlachová s internetovým zdrojem, jenž bohužel zcela chybí v seznamu literatury (a na uvedené straně je citován v neúplné podobě). V práci také zmiňuje Frekvenční slovník češtiny, který jsem v seznamu též neobjevila.

I přes uvedené nedostatky oceňuji na práci Věry Matlachové především náročnost terénního výzkumu a následné zpracování dat. Na celé práci je vidět autorčino zaujetí daným tématem, což není vždy zcela samozřejmé. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



.....
podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích 13. června 2016

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

