

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Bc. Tereza Uhlíková

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta, Ústav věd o umění a kultuře

Obor: Literárně-historická studia (LHSn)

Datum odevzdání posudku: 6. 6. 2017

Vedoucí diplomové práce:
Mgr. David Skalický, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kniha na cestě od rukopisu ke čtenáři

.....
(téma)

Velmi často se díváme na literární dílo či odborný text jako na výsledek tvůrčí činnosti určitého autora a zapomínáme, že to, co máme v ruce, je kniha, která od autorova finálního rukopisu ušla už velký kus cesty. Zmapovat tuto cestu, tedy aspekty, subjekty, instituce a zájmy, které vstupují do hry, podílejí se na výsledné podobě knihy, pokoušejí se přitáhnout čtenářovu pozornost a přesvědčit jej ke koupi, to si dala za úkol předložená diplomová práce.

Výklad je rozdělen na dvě části – první se zabývá knihou jako výrobkem, tedy vším, co se týká přeměny rukopisu v knihu, část druhá pak knihou jako zbožím, tedy osudy již vyrobené knihy, než se dostane ke svému čtenáři. Práce nejprve krátce představuje vývoj knihtisku a ukazuje, jakým způsobem jeho proměny ovlivňují výslednou podobu knihy i možnosti jejího rozšíření mezi čtenáře. Poté se soustředí na práci nakladatelství, osob, které se na vzniku knihy podílejí a dávají mu konkrétní vizuální podobu (typograf, grafik atp.), stejně jako na roli, kterou na tuto podobu má například žánrové zaměření či vydání v rámci určité edice. Je cenné, že autorka práce dokládá tyto skutečnosti na řadě příkladů. Dotýká se rovněž problematiky propagace, cenzury či otázky budoucnosti tradiční (papírové) knihy v konkurenci stále populárnější knihy elektronické – je dobře, že se tyto otázky v práci také objevují, jsou však tematizovány způsobem snad až příliš zběžným. Místy také narážím na výroky, které vzbuzují určité pochybnosti, např. „Současná knižní výroba je více než kdy dříve zaměřena na kvantitu, nikoliv kvalitu“ (s. 24). Opírá se takové tvrzení o konkrétní výzkum, nebo je jen spěšnou generalizací, případně pouze verbalizací povrchního dojmu?

V druhé části se autorka práce věnuje knižnímu trhu i těm složkám knih, které se pokouší zaujmout čtenáře a přesvědčit jej, aby si knihu koupil. Své úvahy o působnosti peritextu vhodně doplňuje příklady. Zabývá se i knihkupectvím, nezapomíná přitom soustředit se na sledovanou otázku a tematizovat, jak se knihkupectví snaží přilákat pozornost na určitý titul jeho vhodným umístěním či jakým způsobem jsou v něm knihy rozmisťovány s ohledem na typ zákazníka. Samostatné kapitoly autorka práce věnuje také provázanosti knižního trhu s filmovou distribucí či výzkumu čtenářství. Mnoho údajů je náležitě podloženo empirickými výzkumy; přesto, stejně jako v první části, také v druhé lze narazit na výroky, které působí jako nepodložená generalizace, např.: „U beletrie je potřeba uchvátit obálkou, vnitřní úprava je naprosto nepodstatná“ (s. 35).

Předložená práce je smysluplně rozvržená, poctivě napsaná a také pečlivě zpracovaná po stránce formální i jazykové. Použitá literatura je adekvátní tématu, respektive nárokům kladeným na diplomovou práci tohoto typu, citační praxe je zcela v pořádku. Bylo-li cílem ukázat, co vše se děje s knihou na cestě od rukopisu ke čtenáři a jaké aspekty, subjekty, instituce či zájmy vstupují do hry, naplnila jej Tereza Uhlíková ve své diplomové práci způsobem poměrně zdařilým a barvitým. Jako vedoucí práce oceňuji její ochotu a úsilí vyrovnat se s mými připomínkami, nastudovat další odbornou literaturu a svůj text přepracovávat; také s ohledem na tyto skutečnosti hodnotím předloženou práci jako výbornou.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 6. 6. 2017

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhově
---------------------	---------	-------------	-------	----------