

Příloha k protokolu o SZZ č.

Student: **Bc. Ilona Vávrová**

Vysoká škola: FF JU v Čes. Budějovicích
Ústav bohemistiky

Aprobace: uCJ-uD
Vedoucí bakalářské práce * /
Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 27. 5. 2016

Recenzent */
Mgr. Veronika Veberová, Ph.D.

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Rozvoj a Židovské zprávy ve 30. letech 20. století

.....
(téma)

Diplomová práce Ilony Vávrové se věnuje dvěma meziválečným židovským časopisům. Metodologicky uchopila nazírání na ně z pohledu teorie reprezentace a zkoumá, jak oba časopisy reprezentovaly pojetí identity. Z hlediska Židovských zpráv je pojetí identity vnímáno více jako náboženské, přispěvatelé tohoto tisku se přihlašovali k židovství jako ke své národnosti, zatímco příznivci a přispěvatelé Rozvoje se hlásili k národnosti české.

Autorka v úvodních kapitolách explikuje tento problém již od svých počátků v 19. století, kdy se začal vyhrcovat spor českožidovských asimilantů a vznikajícího sionistického hnutí. Sleduje, jak se sionistické hnutí postupně nabývá na významu, zatímco českožidovští asimilanti ztrácí vliv. Tento vyostřený vztah pak velmi dobře odráží právě dobový tisk ve třicátých letech 20. století. Vávrová si všímá podrobněji právě tiskové reprezentace voleb do pražské židovské náboženské obce v roce 1930 a 1934, dále komunálních voleb v roce 1931 a parlamentních voleb v roce 1935. V dalších kapitolách se věnuje významným společenským a politickým událostem, v nichž se projevil příznačný postoj obou židovských hnutí, jako je například vztah k prezidentu T. G. Masarykovi a volba Adolfa Hitlera říšským kancléřem. Výrazným prvkem, který byl po celou dobu v tisku řešen, je pak otázka emigrace do Palestiny, která byla z jedné strany propagována, na straně druhé naopak odmítána. Při zhoršení životních podmínek pro židovské obyvatelstvo pak dochází k zmírnění názorových střetů, obě strany jsou ochotny přistoupit na některé ústupky ve snaze pomoci situaci.

V poslední velké kapitole se autorka také soustředila na literární stránku obou tiskovin, která rovněž reprezentovala jednotlivé tendence, avšak vzhledem k primárně jinému založení časopisů než je literárně kulturní tato kapitola nepřinesla žádné překvapující či nové

poznatky. Na úplný závěr je nastíněn rovněž poměr obou periodik ke sportu a sportovním událostem. Ukazuje se, že i tato položka plnila významné místo v židovském společenství a sehrála výraznou úlohu v identifikačním procesu.

Práce je zpracována velice podrobně a systematicky. Autorka využívá kromě primárních zdrojů také bohatý seznam sekundární literatury. V některých případech však zapoměla odkaz na ni upřesnit. Když v historickém úvodu píše: „Ovšem od 19. století docházelo k jejich postupné emancipaci (rozuměj Židů)¹, Židé byli zrovnoprávněni s ostatním obyvatelstvem, avšak důsledkem nebylo jejich národní uvědomění, nýbrž snaha o asimilaci s okolní společností.“ (s. 15), neuvádí zde odkaz na literaturu, přičemž se jedná o tvrzení poměrně diskutabilní. Pravda je, že sionistické hnutí vzniklo později, ale všeobecná snaha židovstva o asimilaci je poměrně zjednodušující tvrzení, zejména důsledkové propojení emancipace a následné asimilace. Nutno ovšem podotknout, že tyto otázky jsou mimo rozsah této práce a není tedy třeba se jimi rozsáhle zabývat. Zde by dobře posloužil právě jen onen odkaz na literaturu. Druhá drobná výtka by se pak týkala pouze uvádění slovníkových příruček v seznamu sekundární literatury. Některé slovníky spíše výkladového charakteru (např. Nünning) lze akceptovat, avšak považuji za zbytečné uvádět Pravidla českého pravopisu. Přes tyto nepatrné výtky je třeba zdůraznit, že práce výborně využívá nabízený materiál a představuje reprezentaci dobových řečových strategií vyčerpávajícím způsobem.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Čes. Budějovicích 27. 5. 2016
V dne

¹ Doplnila VV