

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Bc. Kamila Podlahová

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta, Ústav kulturních studií

Obor: Literárně-historická studia (LHSn)

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2016

Recenzent diplomové práce:
prof. PhDr.Bohumil Jiroušek, Dr.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Dítě, střed vesmíru?

Dětství a jeho proměny v české společnosti v letech 1994-2014

.....
(téma)

Kamila Podlahová si jako téma své diplomové práce zvolila obtížně uchopitelné téma dětství, zejména jeho obtížnost je dána současností sledované problematiky (léta 1994-2014), nicméně by jí asi usnadnilo práci, kdyby využila alespoň práce historiků ve vztahu k dětství v 19. století (M. Lenderová, K. Rýdl), kdy by mohla promýšlet výrazněji změny, které z hlediska dlouhodobých trendů nastaly či nenastaly, ať už z hlediska společenského či medicínského diskursu.

Diplomantka takto vycházela především z normativních předpisů (zákony) a z analýzy časopisů věnovaných problematice dětství, aniž ovšem obě roviny výrazněji propojila, oficiální norma a realita tak existují vedle sebe bez skutečného ověřování, zda norma má oporu v realitě. Na druhé straně nelze popřít, že tímto přístupem Kamila Podlahová naplnila základní rejstřík témat, která ve společnosti rezonují, resp. jsou kodifikována, některým ožehavějším tématům se ovšem víceméně vyhnula (např. lesbické páry a jejich potomci); je pravda, že tato témata nemají oporu ve stávající legislativě, to však neznamená, že v realitě neexistují. Otázka genderových rolí tak je naznačována, fakticky však často ulpěla na povrchu bez hlubšího zamyšlení nad identitou jedince i rodiny jako takové; autorce je zřejmě bližší konzervativní východisko, hledisko „žen-matek“, jak naznačuje v zamyšlení nad přínosem práce (s. 8).

Diplomantka se v úvodu práce snažila najít metodologický klíč ke svému tématu (právní aspekty, antropologie), přistoupila k němu nakonec ovšem relativně popisně, možná by bylo vhodné použít širší okruh prací z oblasti interpretace soudobé společnosti či kritické

sociologie (např. M. Jacyno: Kultura individualismu; ale třeba také C. Lévi Strauss: Antropologie a problémy současného světa).

Na druhé straně je třeba ocenit prostudování dobových periodik (Děti a my, Maminka), nalezení celé škály témat, která v časopise rezonují, někdy by neškodilo hlubší zamyšlení nad tím, zda jde o mainstreamový trend či okrajovou záležitost (jak relevantní je pro matky třeba princip feng-šuej?), ale například důraz na hračky a jejich bezpečnost patří k trendům, které se diplomantce podařilo výrazně vystihnout.

Ocenit je třeba dotazníkové šetření, které se snažilo postihnout proměny řady trendů v chování rodičů k dětem, jejich vzájemné interakce vždy po pěti letech, ač možná by kvalitativní výzkum poskytl výraznější informace než kvantifikace jako taková (u otázky 1, pokud nebyl poskytnut vysvětlující komentář, bych asi váhal, zda se odpovědi týkají dětí či naopak dětství dotazovaného).

Závěrem konstatuji, že diplomová práce nabídla cenný přehled námětů a informací o trendech, které jsou dnes studovány a analyzovány ve vztahu k dětství, včetně zákonného rámce, ukázala možnosti dotazníkového šetření a jeho vyhodnocení, formulačně i myšlenkově je však práce výrazně nedotažena, někdy není úplně zřetelné, co chce autorka sdělit (co míní konspiktem – s. 12 – jsem nepochopil vůbec). Formální náležitosti práce jsou na odpovídající úrovni.

Diplomovou práci Kamily Podlahové **doporučuji k obhajobě**, hodnotím ji ještě stupněm velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 16. května 2016