

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Ústav: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 10. 6. 2016

Diplomant: **Bc. Libor Staněk**

Aprobace: **BOH**

Recenzent diplomové práce:

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jihočeští pastýři poetických světů

.....

Diplomant se ve své práci věnuje poezii sedmi jihočeských básníků. Výběr básníků je, jak uvádí v závěru práce, dán tendencí hledat básníky, v jejichž poetice se akcentuje autentičnost vyjádření.

Diplomová práce je velmi zdařilá, na jejím textu je patrné, že autor je skutečně interpretem přemýšlivým a poctivým ke svým vlastním rozvahám. Tomu nasvědčují nejenom interpretace jednotlivých básnických textů, ale i kapitoly metodologické a literárně historické. V metodologické kapitole vychází z hermeneutické interpretace, záhy ji ale doplňují či „opravuje“ dalšími interpretačními přístupy, neboť skutečně hledá obrysy či meze interpretace, jíž chce texty uchopit.

Po interpretační kapitole jsou velmi dobře popsány kapitoly literárně historické, kde za pomoci sekundární literatury mapuje obraz současné poezie, konkrétně poezie od 90. let. To mu napomáhá při základním uchopení interpretovaných textů, podstata jeho interpretací ale závisí na samotném autorovi diplomové práce. Na základě dílčích analýz, kde zdůrazňuje jednotlivé motivy či témata, ale soustředí se případně i na výrazné básnické formy, dospívá k závěru, že většina zmíněných jihočeských básníků směřuje k hledání přesahu současného bytí. Proto se tito básníci příznačně obrací do volné přírody, kde rezonuje i čas uplynulého žití. Paměť se tedy zdá být i v tvorbě jihočeských autorů aktuálním tématem. O tématu minulosti hovoří diplomant za pomoci sekundární literatury (P. Hruška, M. Balaščík) i v úvodních kapitolách. V nich se mi zdá, že spíše téma minulosti vnímal jenom jako nutnost, pokud je současnost devadesátých let chaotická a nepřehledná. V závěru práce ji ale také vnímá, a to jsem ráda, jako možnost, jak vyslovit svou existenci či „zaznamenat viděné.“

Diplomová práce je opatřena bohatým soupisem literatury. Z celé práce je zřejmé, že tato literatura byla pro diplomanta spíše materiálem k rozvažování než k přejímání cizích myšlenek, což velmi oceňuji. Stejně tak je i jeho interpretace jsou především jeho vlastní cestou interpretace, shromažďuje si pro ni argumenty a nebojí se i polemizovat s jiným názorem.

Diplomová práce je psaná odborným jazykem za využití metodologických nástrojů. Kromě některých překlepů jsem v ní nepostřehla pravopisné problémy.

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích 10. června 2016

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte