

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Ústav: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 13. 6. 2017

Diplomant: **Bc. Petra Němečková**

Aprobace: **BOH navazující studium**

Recenzent diplomové práce:

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

České básničky v exilu

.....

Diplomantka se ve své práci věnuje deseti českým básničkám, které odešly do zahraničí po roce 1968. Diplomová práce je zdařilá, velmi na ní oceňuji proces heuristiky, neboť získat informace o autorkách stejně jako samotné básnické sbírky jistě nebylo u tohoto typu práce snadné. Nejenom primární literatura, ale i použitá sekundární literatura či obrazová příloha ukazují na to, že autorka je skutečně poctivá ke svým vlastním rozvahám. Snaha postihnout tuto problematiku z mnoha aspektů (specifikum jazykové, otázka národní identity, možnosti publikace) ji vede k různorodým otázkám, které však není možné na prostoru diplomové práce detailně popsat. Jediná připomínka k metodologii se týká odkazu na Gadamera na s. 10 – 11, kde je hermeneutický kruh užíván k objasnění toho, proč jsou využívány citace i jiných spisovatelů. Gadamer se ve zmiňovaném textu *Pravda a metoda I* samozřejmě věnuje i rozumění v humanitních vědách, je však podle mě v tomto případě problematické aplikovat jeho tezi, že „celku musíme rozumět z jednotlivého a jednotlivému z celku“, neboť diplomantka nemůže na stránkách diplomové práce „uchopit“ onen celek, tedy celou problematiku exilové literatury.

Velmi přínosné jsou kapitoly věnované interpretaci tvorby exilových autorek. Práce má ambici postihnout tvorbu autorek až do současnosti, tedy i jejich tvorbu po roce 1989. Zaměřila se jak na typicky exilové motivy, tak na osobitost autorských poetik. Zajímavě je také popsána vazba motivů na národní identitu autorek, která zakládá v jejich tvorbě i specifickou „práci“ s časem.

Z práce se sekundární literaturou je zřejmé, že tato literatura byla pro diplomantku spíše materiálem k rozvažování než k přejímání cizích myšlenek, což velmi oceňuji. Stejně tak jsou všechny předkládané interpretace především její vlastní cestou interpretace, shromažďuje si pro ni argumenty a nebojí se případně i polemizovat.

Diplomová práce je psaná odborným jazykem za využití metodologických nástrojů.
Kromě některých překlepů jsem v ní nepostřehla pravopisné problémy.

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích 13. 6. 2017

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte