

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: František Kölbl

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta, Ústav věd o umění a kultuře

Obor: Literárně-historická studia (LHSn)

Vedoucí diplomové práce:
Prof. PhDr. Petr Bílek, CSc.

Datum odevzdání posudku: 7. 6. 2017

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Mimo stezku: Kulturní reprezentace Krále Šumavy (téma)

Cíl práce, její účel a směřování

Práce má jasně vymezený materiálové jádro (umělecké reprezentace postav označovaných v určitých prozaických či filmových vyprávěních jakožto „Král Šumavy“) a zřetelný cíl: Nabídnout komplexní analýzu pojetí těchto postav se zohledněním dobových kulturních a ideologických kontextů, v nichž daná verze postavy vznikla. Účelem je ukázat možnosti individuálních verzí postavy založené na předobrazu vypůjčeném z historie aktuálního světa, ale zároveň postavy s nejasnou identitou, jež je pak v jednotlivých vyprávěních nějakým způsobem konkretizována.

Metodologie

Práce je založena na detailní textové analýze a interpretaci. Diplomant průběžně prokazuje schopnost citlivého a produktivního čtení, ale také schopnost koncipovat interpretační vývody tak, aby poskytovaly nosné a relevantní závěry. Práce vychází z uceleného a produktivního konceptu reprezentací jakožto textových prvků založených na mimetické „nápodobě“ reality, ale zároveň majících i performativní funkci, díky níž mohou tyto obrazy původní povědomí o stavu jevů a věcí aktuálního světa posouvat, modifikovat či eliminovat. Je dobře, že diplomant toho dopracované a k interpretační aplikaci dobře využitelné pojetí přebírá a netráví čas jeho komentováním či pokusy je modifikovat či dopracovat; díky tomu se může naplno věnovat problematice reprezentací „králů Šumavy“ a své zevrubné analýzy dotáhnout do podoby, jež je schopna čtenáři nabízet relevantní a nosné závěry.

Práce s odbornou literaturou

Díky tomu, že práce vznikala skutečně po celé období od zadání až po odevzdání, mohl František Kölbl načíst veškerou relevantní literaturu, jež se buď k jeho tematice přímo váže, anebo s ní vytváří produktivní implicitní vazby. Vstřebal a argumentačně využil tudíž práce věnující se reprezentacím jiných entit, jež v posledních letech vznikají především na základě filmových či seriálových vyprávění, tak i práce teoretické, anebo naopak výrazně materiálové. Díky tomu je schopen dosavadní literaturu využívat smysluplně, tedy jak na některé práce či typy argumentace jen odkazovat a navazovat, tak na druhé straně tam, kde je to funkční, určitá tvrzení zevrubněji parafrázovat a pak s nimi dále pracovat. Promyšlené a pevné zdrojové podloží patří k těm rysům, jež činí práci výrazně nadstandardní.

Styl a prezentace

Františku Kölblovi se podařilo najít si styl, který je na jedné straně dostatečně konkrétní (seznamuje čtenáře s méně známými či hůře dostupnými prameny či fakty), tedy směřovaný k materiálu; zároveň je ale schopen interpretaci a výklad materiálu směřovat k obecnějším, abstrahujícím závěrům, ať už v podobě implikací, anebo explicitně formulovaných tezí a závěrů. Práce je tudíž velmi dobře čitelná, ba i čtivá, a přitom precizně formulovaná. Není přetížena samoučelnou terminologií, sloužící k předvádění autorské vzdělanosti a sofistikovanosti, ale zároveň se přesně drží ustálené terminologie v jednotlivých oblastech (interpretace literárního díla, interpretace filmu, kulturně historický výklad).

Celková koherence a akademická disciplinovanost

Autor si byl schopen vymezit téma, které výborně odpovídá žánru a rozsahu diplomové práce. Proto byl schopen vytvořit text, který je zcela koherentní, má jasná východiska i zřetelné závěry a nabízí oblast poznání, kterou můžeme díky této práci pro teď vnímat jako oborově „vyřešenou“. Práce svým myšlenkovým i jazykovým provedením vykazuje zjevné diplomantovy schopnosti, jež ale, jak již bylo zmíněno, nejsou okázale vystavovány na odiv a předváděny, ale jež slouží k „vyřešení“ určité problematiky a dobrání se určitého stavu poznání. Tento rys vykazuje opět nadstandardní míru akademické disciplinovanosti a respektu k fungování oboru i žánru výstupních prací.

Práci vnímám jako jedinečnou, pozoruhodnou a přínosnou; mohla by myslím sloužit jako ilustrativní příklad užitečných a smysluplných výstupních prací. Rozhodně ji **doporučuji** k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 7. 6. 2017

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------