

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	FINANČNÍ VYROVNÁNÍ V SRN
Autorka práce:	Bc. Dominika Kottová
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslava Kubatová Pitrová, Ph.D.
Oponent práce:	doc. PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	X			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	X				
Faktická, věcná a obsahová správnost		X			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	X				
Interpretace výsledků		X			
Formulace závěrů práce	X				
Odborný přínos práce a její praktické využití	X				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autorky		X			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	X				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X				
Grafická úprava textu	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce		X			
Práce s odborným jazykem		X			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	X				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	X				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta diplomové práce

Předkládaná diplomová práce Dominiky Kottové se zabývá složitým systémem německého finančního vyrovnání. Složitým i z toho důvodu, že český unitarizmus systém finančního vyrovnání příznačný pro federálně uspořádané státy nezná.

Práce je vysoce aktuální zejména v souvislosti s blížícím se datem vypršením Paktu solidarity II a celkovou reformou systému finančního vyrovnání. Odborné, rozumějme česky psané, práce na uvedené téma v českém prostředí chybějí (až na de facto dvě výjimky). Proto oceňuji práci s převážně německými zdroji i analýzu právních normativů, které se zkoumanou problematikou souvisejí.

Téma je obtížné z hlediska hospodářských, politických a právních konotací. Je to téma v poslední době vysoce zpolitizované, čehož si autorka také všímá.

Autorka se nenechala strhnout ekonomickou determinací tématu, ale snaží se problematikou finančního vyrovnání prezentovat a analyzovat srozumitelným jazykem. Na některých místech s větším či menším úspěchem. Občas zápasí s odbornou terminologií, což je ale logické, neboť autorka není studentkou práv či ekonomie.

Celkový dojem z diplomové práce je více než dobrý. Avizovaného cíle, tj. představit mechanismus finančního vyrovnání a jeho fungování na všech správních úrovních (na příkladu městského státu Berlín), bylo rozhodně dosaženo.

Otázka k obhajobě:

Mohla by autorka při obhajobě představit svůj osobní názor na německý systém finančního vyrovnání? Má mít dle jejího názoru finanční solidarita své hranice?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

5.6.2017

Datum



Podpis