

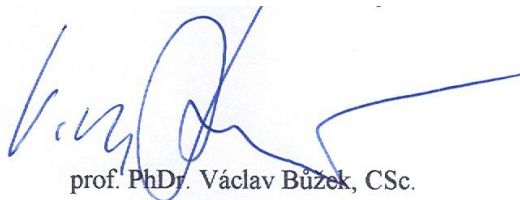
Martin Másílko, Osmanské nebezpečí ve střední Evropě počátkem novověku. Pracovní text pro výuku dějepisu na gymnáziu, České Budějovice 2017, Diplomová práce Historického ústavu Filozofické fakulty JU, 122 s.

### Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomová práce Martina Másílka se skládá ze dvou vzájemně navazujících částí. V první z nich autor podal na základě poznatků základní odborné literatury kompilativně sestavený obraz osmanského nebezpečí ve střední Evropě v letech 1526 až 1606, přičemž záslužně věnoval pozornost vypovídací hodnotě nejen písemných, ale také ikonografických a hmotných svědectví. Zabýval se vojenskou odpovědí na osmanské nebezpečí v Království českém, kde se poněkud neústrojně a především v kontextu ostatních kapitol zbytečně podrobně pokusil nahlédnout na vojenské hotovosti a ideály křesťanských válečníků. Právě této kapitole by prospělo krácení, větší míra vnitřní koherence a zřejmě i rozdělení do dvou tematických celků. Naopak s ohledem na vypovídací hodnotu epistolografických pramenů a dosavadní poznatky odborné literatury mohl autor více interpretační pozornosti věnovat utváření válečných zážitků z uherského bojiště. Druhou část předložené diplomové práce vyplnil autor didaktickou analýzou tématu osmanského nebezpečí počátkem novověku ve výuce dějepisu na gymnáziu. Nelze přehlédnout, že právě v didaktické části prokázal Martin Másílko více vlastní tvůrčí invence než v předcházející části odborného výkladu, která nepřesáhla rámec pouhé kompilace poznatků literatury. Jím předložené plány vyučovací hodiny, doprovodné materiály (zvláště edice) a testy je možné dobře využívat při výuce dějepisu.

Vhodně zvolené téma diplomové práce, kterým chtěl autor vyjít vstříc odborným a pedagogickým požadavkům středoškolských učitelů dějepisu, však není dotaženo zvláště po odborné stránce do konce. Autor sice uvádí odkazy na řadu titulů odborné literatury, ale z jeho výkladu je patrné, že s jejich výpovědí příliš nepracoval. Navíc je zřejmé, že řadu odkazů na literaturu přebírá z poznámkových aparátů prací, jež měl v ruce. Text diplomové práce zatěžuje nezvyklé množství překlepů a dalších formálních chyb (s. 11, 18, 34, 40, 42, 46, 52, 56, 58-60, 66-68, 70, 75, 82-83 apod.), nedostatků ve zkrácených citacích, chybných bibliografických údajů (např. s. 37), zmatků v reáliích (např. s. 42, 70, 79). Za neodpustitelný formální prohřešek považuji překlep dokonce v názvu práce! V didaktické části bych uvítal hlouběji rozpracovanou výukovou hodinu, tedy podrobný nástin toho, co bude učitel skutečně vykládat. Praktickou ukázkou tohoto přístupu bych rád slyšel při obhajobě práce.

Navzdory kritickým výhradám předložil Bc. Martin Másílko didakticky zaměřenou práci, jejíž praktickou část lze po úpravách využít jako pracovní materiál pro učitele dějepisu na gymnáziu, v čemž spočívá její nepřehlédnutelný odborný přínos. Jeho diplomovou práci proto doporučuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným výhradám ji navrhuji klasifikovat stupněm **velmi dobře**.



prof. PhDr. Václav Bůžek, CSc.

České Budějovice 24. 8. 2017