



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta

Archeologický ústav

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Archeologie
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Vývoj a struktura osídlení severozápadních Čech v raném středověku
Autor/ka práce:	Bc. Miroslav Kraus
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Mařík, Ph.D.
Oponent/ka práce:	Mgr. Petr Dresler, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	X				
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	X				
Faktická, věcná a obsahová správnost	X				
Naplnění zadání diplomové práce	X				
Interpretace výsledků	X				
Formulace závěrů práce	X				
Odborný přínos práce a její praktické využití	X				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	X				

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		X			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce	X				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	X				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma vývoje a struktury osídlení severozápadních Čech v raném středověku by se mohlo bez pochyb objevit i na titulu disertační práce či rozsáhlé monografie shrnující celoživotní dílo významného badatele. Právě rozsah sledovaného území i objem zpracovávaných pramenů, představuje jedno z hlavních úskalí, s kterým se musel diplomant vyrovnat.

Autor si stanovil jako hlavní cíl vytvoření obecného modelu raně středověkého osídlení, který založen výhradně na prostorových analýzách archeologických pramenů jejich vztahu k přírodním podmínkám. Zcela cíleně byly ponechány stranou jiné typy pramenů, zejména historické. Právě skutečnost, že při práci došlo ke zcela striktním oddělení těchto dvou typů pramenů, činí předloženou diplomovou práci mimořádně zajímavou jako východisko pro další diskusi a především pro kritickou revizi zavedených historicko politických schémat, které se často opírají jen o zlomkovitě dochované písemné prameny

Přestože závěry předložené diplomové práce mohou na první pohled působit velmi prostě až banálně, smysl zvoleného přístupu autor potvrzuje srovnáním s výsledky obdobně pojeté práce T. Chrástka o zámezí velkomoravské aglomerace ve Starém Městě. Otázka, nakolik mohou pozorované rozdíly ve vývoji osídlení obou srovnávaných oblastí ovlivnit nebo dokonce narušit zavedená interpretační schémata, zůstává otevřená jako výzva k další diskusi. Diplomové práci by jistě prospělo, aplikovat podobné srovnání i na další sídelně geografické práce z jiných období a regionů, nicméně s ohledem na mimořádně časově náročnou heuristickou práci, se jedná spíše drobnou připomínku než nedostatek. Považuji za důležité zmínit, že autor v rámci zpracování pramenů dokázal revidovat a upřesnit polohu nezanedbatelného počtu lokalit a pokusil se též o rekonstrukci mapových podkladů v místech, kde byla původní krajina nenávratně zničena povrchovými doly.

Ocenění si zaslouží i formální stránka práce. Na více než 300 stranách textu se objevují drobné překlipy či drobné gramatické chyby zcela ojediněle.

V závěru vyslovil autor přání a zároveň i obavu, aby jeho práce nezůstala jednou z mnoha vyšlapaných slepých uliček. Jsem přesvědčen, že tento osud předložené diplomové práci nehrozí. Pro autora z toho však plyne ne zcela triviální úkol, jak srozumitelně zpřístupnit rozsáhlé výsledky prostorových analýz nejen specialistům na krajinnou archeologii a geografické informační systémy, ale také početné skupině archeologů a historiků, kteří se tématem raného středověku v severozápadních Čechách v minulosti zabývali či zabývají.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ

13. 6. 2017

Datum



Podpis