

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Pohled českých studentů na problematiku totálního nasazení
Autor/ka práce:	Bc. Denisa Peštová
Vedoucí práce:	prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				
Samostatnost autora/ky při zpracování práce		x			
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Původním záměrem práce byl komparativní průzkum znalosti této problematiky na středních školách v jižních Čechách a v bavorském příhraničí, což nakonec muselo být (z časových a organizačních důvodů) změněno – i z hlediska tématu a zaměření práce; tady tedy zůstává značný prostor pro další komparativní výzkumy do budoucna. Diplomová práce Denisy Peštové svědčí o jejím hlubokém zájmu o téma jako takové, problematiku totálního nasazení i výzkum znalostí středoškoláků. Její nadšení pro výzkum učebnic i pro analýzu znalostí studentů středních škol (1. a 4. ročníků) o daném tématu z hlediska kvantitativního i kvalitativního nicméně poněkud utrpělo formulačními a stylistickými nedostatky, kdy to občas ovlivňuje i přesnost vyjádření sdělovaného obsahu, resp. vede k opakování sdělovaného.

Na druhé straně si zaslouží ocenění nejen ponor do tématu samotného, ale i do metodologie kvantitativního a kvalitativního výzkumu, zvládnutí metodologie práce, jejího teoretického zakotvení. Jak sama diplomantka uvádí, problém podobných dotazníků je ovšem při hromadném zadání spojen i s (nepovoleným) využitím moderních komunikačních prostředků (internetu) během vyplňování dotazníků, což samozřejmě ovlivňuje i jistotu správných výsledků znalostí středoškoláků, tj. získaných dat a provedených analýz, včetně možnosti ovlivnění výsledků tím, že učitelé (ředitelé škol) byli předem seznámeni s tím, na jaké téma budou výzkumy ve škole probíhat.

Celkově práci Denisy Peštové na její magisterské diplomové práci oceňuji, vzhledem k výše uvedenému ji hodnotím však již stupněm velmi dobře.

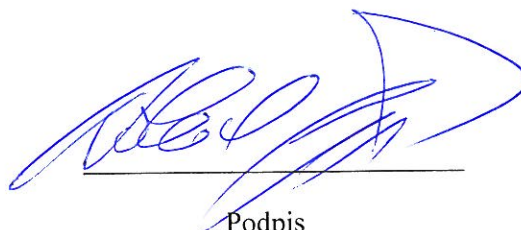
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

VELMI DOBŘE

16. 5. 2017

Datum



Podpis