



Datum konání zkoušky: 15. 11. 2016

Z Á P I S

o obhajobě rigorózní práce a o státní rigorózní zkoušce z Archivnictví

Jméno a příjmení: **Mgr. Jiří Cukr**
Datum narození: **13. 02. 1986**

Obor rigorózní zkoušky: **Archivnictví**

Předsedkyně komise: **doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc.**

Členové komise: **prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.**
doc. PhDr. Miroslav Novotný, CSc.
PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.
prof. PhDr. et PaedDr. Pavel Marek, Ph.D.
PhDr. Jaroslav Rokoský, Ph.D.

Průběh obhajoby rigorózní práce:

Kandidát představil teoretická, metodologická a heuristická východiska a sebereflexi své rigorózní práce, v níž se věnoval osobnosti Františka Jana Kroihera (1871 – 1948), a pokusil se přispět k bližšímu poznání jeho individuality. Předkládaná práce je rozdělena na šest tematických kapitol. První kapitola pojednává o dětství, mládí a studiích Františka Jana Kroihera, v další obsáhlejší kapitole je Kroiher představen jako katolický kněz. Třetí kapitola přibližuje církevní vývoj na přelomu 19. a 20. století. Následující kapitola se věnuje jeho působení v hospodářských, bankovních a peněžních institucích. Pátá kapitola pojednává o kariéře Jana Františka Kroihera jako aktivního politického činitele a poslední kapitola přibližuje Kroiherovo působení na poli žurnalistickém, rétorickém a mecenášském.

Poté byly představeny posudky přítomných oponentů.

V následné diskusi kandidát reagoval na připomínky oponentů.

Prof. PhDr. et PaedDr. Pavel Marek, Ph.D., charakterizoval práci z historiografického hlediska jako kvalitní, originální a přínosnou. Především ocenil výběr tématu, formální



podobu práce, práci s prameny a informačními zdroji. Připomínky byly jen marginálního rázu a budou námětem ke zdokonalení textu zejména pro případné publikování.

PhDr. Jaroslav Rokoský, Ph.D., ocenil pramennou základnu, vyzdvihl nejen strukturu práce, která je promyšlená, logická a přehledná, ale i schopnost uvážlivé interpretace. Oponent se přimlouval za, aby bylo v práci věnováno více pozornosti druhé republice a Protektorátu Čechy a Morava. V závěru konstatoval, že by měla být práce po drobných úpravách publikována. Na tomto závěru se shodli všichni členové komise.

Kandidát uspokojivě odpověděl na všechny položené otázky, připomínky oponentů i dotazy, které zazněly v následné rozpravě.

Klasifikace obhajoby rigorózní práce:

VYHOVĚL

Otázky státní rigorózní zkoušky z dějin filozofie a metodologie:

Duchovní prostředí 19. století – hlavní filozofické proudy.

Klasifikace:

VYHOVĚL

Otázky státní rigorózní zkoušky z archivnictví:

Počátky pomocných věd historických (Jean Mabillon)

Prameny k církevním dějinám druhé republiky

Klasifikace:

VYHOVĚL



Filozofická
fakulta
Faculty
of Philosophy

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Celkový výsledek státní rigorózní zkoušky:

VYHOVĚL

Podpis předsedy komise:

Marek Ryantova

Podpisy členů komise:

H. D.
P. J.
M. Musy
Š. D.



Prezenční listina

státní rigorózní zkoušky a obhajoby rigorózní práce
Mgr. Jiřího Cukra
(15. 11. 2016)

doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc.

Marie Ryantová

prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

.....

doc. PhDr. Miroslav Novotný, CSc.

M. Novotný

PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.

.....

prof. PhDr. et PaedDr. Pavel Marek, Ph.D.

Šmíd

PhDr. Jaroslav Rokoský, Ph.D.

P. Marek

.....