



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Katedra:** Účetnictví a financí

**Student:** Petra Švarcová

**Studijní obor:** Účetnictví a finanční řízení podniku

**Název bakalářské práce:** Tvorba s aplikace systému finančně ekonomického hodnocení vhodného k analýze výrobního podniku

**Vedoucí bakalářské práce** Ing. Daniel Kopta, Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

**Úroveň jazykového zpracování:** (4) práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

### Celkové hodnocení práce:

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Objasněte důvody, které Vás vedly k použití ukazatelů nákladové rentability a indexu IN  
01

Otázka 2: Jaké možnosti, či jaká ohrožení (podle Vás) přinesla analyzovanému podniku letošní větrná kalamita.

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Za pozitivum práce lze jednoznačně považovat zajímavou metodiku, reagující (většinou celkem vhodně) na specifika analyzovaného podniku. V této části práce autorka prokázala dostatečné znalosti i tvořivý přístup k problematice. Za zásadní negativum práce lze pokládat její stylistickou úroveň. Situaci zhoršuje záliba autorky v rozsáhlých, rozvětvených souvětích a časté chyby v diakritice. V některých případech vedou tyto chyby až k obtížnější srozumitelnosti textu.

***Datum:*** 14. 05. 2007

***Podpis vedoucího bakalářské práce:***