

# Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Petra MAUNOVÁ
<b>Název práce</b>	Bonitní a bankrotní modely
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KUF
<b>Vedoucí práce</b>	Pražáková Jaroslava, Ing. Ph.D.
<b>Autor posudku</b>	Ing. Jaroslava Prazakova Ph.D.

## Hodnocení práce

### 1. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:** Práce má jasnou a logickou strukturu, jednotlivé části na sebe vhodně navazují. Literární přehled se zaměřuje na témata využitá dále v práci a na jejich souvislosti. Jsou použity vhodné metody (vzhledem k typu práce).

### 2. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:** Cíl práce byl beze zbytku splněn.

### 3. Metodický postup 1.0

**Poznámka:** Uvedená metodika je zpracována velmi pečlivě, uvádí všechny metody i údaje potřebné pro zpracování bakalářské práce. Uvádí cíl práce a stanovený postup jeho splnění.

### 4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

**Poznámka:** Vzhledem k typu práce a charakteru jejího tématu má práce spíše praktický význam. Postup uvedený v práci by mohl sloužit jako doporučení pro externí analytiku.

### 5. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:** Literární přehled se zaměřuje na důležitá témata vzhledem ke zpracování praktické části práce. Autorka využívá značné množství literárních zdrojů včetně cizojazyčných. Celkově je práce se zdroji na vysoké úrovni.

### 6. Formální stránka 1.5

**Poznámka:** Práce celkově obsahuje velmi málo písařských chyb. Po stránce rozsahu, formálního aparátu a úpravy je naprosto v pořádku. Nechybí ani seznam tabulek, obrázků atd. V seznamu zkratk chybí zkratky DFM a DHM, jsou ale popsány v textu.

### 7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 1.0

**Poznámka:** Práce byla zpracována velmi pečlivě, studentka pracovala samostatně a průběžně postup prací konzultovala.

### 8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

## Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Celkově má práce velmi jasnou strukturu s logickou návazností jednotlivých částí. Cíl práce byl

splněn. Literární přehled je zpracován velmi pečlivě a za použití značného množství literárních zdrojů. Celkově je práce zpracována velmi pečlivě a obsahuje značné množství odkazů mezi jednotlivými částmi práce. Analyzovaná skupina podniků byla zvolena uvážlivě a díky odlišnostem jednotlivých posuzovaných podniků bylo možné definovat větší množství omezení analyzovaných bankrotních či bonitních modelů než by bylo možné v případě skupiny homogenní. Počet analyzovaných podniků považuji vzhledem k typu práce za naprosto vyhovující stejně jako použité metody. Práci hodnotím jako výbornou.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

V práci uvádíte, v případě popisu společnosti Agro Chomutice, dobré výsledky provozního cash flow, zatímco celkové cash flow podniku je v záporných číslech. Uveďte, co tuto skutečnost způsobilo.

Datum: 04.05.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce