

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Jakub IMBER
<b>Název práce</b>	Metoda komponentního odepisování
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KUF
<b>Vedoucí práce</b>	Svoboda Jaroslav, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Josef Medek

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.5
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.5
6. Praktický přínos práce 2.5
7. Práce s literaturou 1.5
8. Formální stránka 2.5

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

V práci se nachází bohužel zbytečně mnoho neobdobných termínů, obzvláště v části "Metodika postupu praktické části". Návrhy pro firmu XYZ s.r.o. nejsou konkrétní. Práce je na dobré úrovni, cíl práce byl splněn.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaké jsou obecné podmínky pro daňově uznatelnou rezervu na opravu dlouhodobého hmotného majetku a jakým právním předpise je najdeme?

Datum: 14.09.2016

Podpis oponenta bakalářské práce