



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta: Ekonomická fakulta

Katedra: Účetnictví a financí

Student: Monika Zacharová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku pro hospodářské vztahy s frankofonními zeměmi

Název bakalářské práce: Zpracování účetních výkazů v konkrétní účetní jednotce

Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Käfer

Povolání oponenta: vedoucí oddělení cestovního ruchu

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma bakalářské práce svým obsahem postihuje komplexní agendu dané firmy a při zpracování práce autorka ověřovala implementaci teorie v praxi.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle jsou konkrétně naformulovány v části 2. a přehledně rozděleny v jednotlivých částech práce (teoretická a praktická).

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Je v souladu se zaměřením práce a plně respektuje metodu analýzy a syntézy.

Práce s daty a informacemi: (1) použítá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data jsou řazena v přehledných tabulkách a korespondují s textovou částí.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Má logickou posloupnost a efektivně a srozumitelně popisuje řešení jednotlivých témat.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka čerpala ze široké škály odborných publikací.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace a normy jsou správně zakomponovány v textu, přehledně zvýrazněné a odkazy korespondují s použitou literaturou.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Texty jsou srozumitelné a výstižné a nevykazují charakterové známky obšírného a komplikovaného výkladu dané problematiky.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Vypovídá o dobrém přehledu a orientaci autorky v dané problematice.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce vykazuje dojem kompaktního a přehledného celku.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny v souladu se zadáním práce.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry a formulace svým rozsahem a významem odpovídají penzi řešené problematiky.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Z hlediska autorky - prohloubení teoretických znalostí a ověření teoretických zásad v praxi, z hlediska firmy - praktického využití - lze použít jako manuál (metodickou příručku).

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaký je rozdíl mezi účetní uzávěrkou a účetní závěrkou, co představují a jaký je jejich význam?

Otázka 2: Jaký je význam ověřování účetní závěrky auditorem?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V předložené bakalářské práci je ukázáno jak sestavení závěrky ve zjednodušeném rozsahu, tak v plném rozsahu na jedné účetní jednotce s nástinem finanční analýzy, což považuji za přínosné. Pro kompletnost mohl být sestaven i výkaz o změnách vlastního kapitálu.

Datum: 04. 05. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce: