

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Kristýna NOVÁKOVÁ
Název práce	Finanční analýza
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Svoboda Jaroslav, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Josef Medek

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 1.5
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 3.0
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.5

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce je vypracována na dobré úrovni, je vhodně logicky strukturována, vhodně graficky upravena a je vhodně využit odborný jazyk. Autorka zpracovala vhodným způsobem analýzy a cíl práce byl splněn. Mezi slabé stránky práce bych zařadil skutečnost, že autorka analyzovala poměrně malý vzorek (pouze tři firmy), místy se vyskytuje nesrozumitelná formulace vět a návrhy a doporučení jsou příliš obecná.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Jaký je vhodný poměr mezi vlastním a cizím kapitálem např. u výrobního podniku?
- 2) Ve svých návrzích na zlepšení uvádíte u společnosti STS PRACHATICE, a.s., že by se měla tato společnost zaměřit na optimalizaci nákladů a zvyšování svých výnosů. Uveďte konkrétně alespoň jeden příklad, jakým způsobem by bylo možno optimalizovat náklady v této firmě a jakým způsobem by firma mohla zvýšit svoje výnosy.
- 3) Na str. 49 jste uvedla: "Tento vývoj rentabilit byl způsoben zvýšením spotřeby nákladů na vytváření výnosů, což vedlo k nižšímu dosahování zisků." Můžete vysvětlit, co jste danou formulací myslela?

Datum: 02.05.2016

Podpis oponenta bakalářské práce