

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Zdeněk CÁBA
Název práce	Motivace a stimulace lidských zdrojů ve vybrané organizaci
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Řehoř Petr, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Jan Smutný

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka: Práce s lidmi je pro manažera každodenní záležitostí a říká se, že tou nejtěžší. Motivace pracovníků je stále aktuální spolu s problematikou jejich vhodného výběru a vyhledávání.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Práce má vnitřní logiku a konstrukci. Doporučil bych začlenit organizační schéma firmy do textu, ne jako přílohu.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Autor získal odpovědi na připravené dotazníkové šetření a mohl tak na základě výstupů zpracovat doporučení v oblasti motivace zaměstnanců.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Autor si osvojil teoretické znalosti problematiky, poznal prostředí zkoumané firmy osobní návštěvou, aplikoval sociologický nástroj - dotazník, zanalyzoval a prezentoval výstupy pomocí sw nástrojů (znalost technická).

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.5

Poznámka: Autor výsledné faktory motivace neporovnal s teoriemi z kap. 2, mohl zvolit nejvhodnější teorii a přiblížit k ní zjištěné preference dělníků a T-H pracovníků firmy.

6. Praktický přínos práce 1.5

Poznámka: Doporučení na základě šetření jsou konkrétní. Přesto opomíjejí několik preferencí zaměstnanců, např. levnější produkty firmy a odměnu za práci navíc za nemocného kolegu - oboje se dá vhodně personálně a ekonomicky využít.

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Autor čerpal z 23 zdrojů. Všechny v češtině. Odkazy jsou uváděny správně. U citací mi chybí odkazy pod linkou s uvedením stránky z daného zdroje.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka: Práce obsahuje formální náležitosti. Drobnosti jako občasné překlepy a jiný font u grafů jsou málo významné.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Oceňuji, že si autor vybral téma praktické. Bez ohledu na autorovo budoucí profesní směřování se znalost v oblasti chování lidí a jejich motivace bude hodit pro jednání v kolektivu i v rodině. Mé zaměření je primárně ekonomické a proto bych autorovi doporučil do jeho práce zapojit i ekonomickou stránku lidských zdrojů. Např. při meziročním porovnání rozdělit mzdy na část základní a odměny a zkoumat vztah mezi výkonem (m³, hodiny, ad.) a odměnou a tím nalézt další možná doporučení na požadavek vyššího finančního ohodnocení. Dále spočítat četnost výskytu konkrétních intervalů výše mezd pro přesnější srovnání mezi zaměstnanci uvnitř firmy, nejen oborově a s průměrnou mzdou v ČR. Porovnat objem osobních nákladů s přidanou hodnotou firmy v letech, tj. vypočítat přidanou hodnotu na korunu osobních nákladů nebo i na zaměstnance. Přidanou hodnotu spočítat jak na úrovni střediska Pila, tak Obchod. Ukazatel přidané hodnoty pak využít při stanovování cílů pro zaměstnance nebo střediska.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Autor na str. 36 dole uvádí, že "U manuální práce nehraje vzdělání vůbec žádnou roli". Je tomu skutečně tak? A jaký vliv má inteligence, zkušenost, poznání na výsledek manuální práce? Jak by autor postupoval se 4-6 nespokojenými dělníky ve firmě? Kdy ještě by se je snažil motivovat? Jak pravděpodobně bude reagovat na nabídku nebo dokonce povinnost účasti na kurzu s externistou pro zlepšení pracovních vztahů dělník, účetní, obchodník?

Datum: 10.05.2016

Podpis oponenta bakalářské práce