

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Ondřej ČABRÁDEK
Název práce	Výběr a přijímání zaměstnanců ve vybrané organizaci
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Březinová Monika, Ing. Ph.D.
Oponent	Mgr. Veronika Láchová, Dis.

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma je aktuální, je vhodně vybrán podnik s širokou zaměstnaneckou základnou.

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka: V rešerši chybí některé základní pojmy.

3. Naplnění cíle práce 2.5

Poznámka: Cíl práce je naplněn, ale závěry jsou výstupy nedostatečné analýzy.

4. Metodický postup 4.0

Poznámka: Řízený pohovor je sice studentem zvládnut, ale pouze jeden a závěry, které z něj vycházejí nejsou nijak podloženy.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 4.0

Poznámka: Analýza není provedena dostatečně, tedy přínos nelze hodnotit.

6. Praktický přínos práce 3.0

Poznámka: Analýza není provedena dostatečně, tedy přínos nelze hodnotit. Minimální závěry jsou provedeny na základě jednoho řízeného pohovoru.

7. Práce s literaturou 3.0

Poznámka: Zcela chybí cizojazyčné zdroje. V literární rešerši je velká převaha citací jednoho autora.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka: Nejednotnost fontu.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Student vyhodnotil postavil závěry své práce pouze na jednom řízeném pohovoru, i přesto, že je v něm zmíněno, že personalistky jsou minimálně dvě. Chybí jakýkoli statistický nebo jiný interní podklad, kterým by podpořil studentovi závěry, získané analýzou (např. index fluktuace, nebo její křivka v posledních letech; spokojenost zaměstnanců). Student v závěru uvádí i tvrzení, která svou prací neprokázal. Práce je založena pouze na jednom řízeném pohovoru bez znalosti hlubší

problematiky v rámci daného podniku.

Pozitivně hodnotím výběr podniku, ale i vzhledem k tomu, mohla být práce celistvější a obsáhlejší.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Do jaké části vaší literární rešerše by měl patřit : motivační dopis" a proč není v práci zmíněn?

Z jakého šetření jste vycházel pro tvrzení, že benefity mají "obrovskou motivační funkci při plnění pracovních úkolů" ?

Datum: 02.05.2016

Podpis oponenta bakalářské práce