

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Veronika ZEMANOVÁ
Název práce	Přínos významné akce pro rozvoj cestovního ruchu v Českých Budějovicích
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Štumpf Petr, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing Petr Šalda

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka: Naplnění cíle práce omezují dostupná data; vstupy byly omezeny na dotazování subjektů, které často nedisponují dostatečnými prostředky pro objektivní hodnocení (i své) situace. Toto je omezujícím faktorem zejména u malých podniků.

4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5

Poznámka: Práce poněkud pomíjí význam "nabídkové strany", tj. omezuje svá doporučení na lepší komunikaci se subjekty atd., přičemž abstrahuje od sebevědomého kritického hodnocení kvality samotné struktury, propagace a managementu oslav.

6. Praktický přínos práce 1.5

Poznámka: Práce poskytuje některá zajímavá data, je ale nutno být si vědom značných omezení pro jejich širší aplikaci, zejména absenci kvalitního monitoringu dat se strany města a důsledek - omezení se na dotazování mezi malými podniky.

7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.0

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Zpracovatel předvedl v rámci rozsahu bakalářské práce velmi kvalitní práci se zvolenou metodou. Práce je logicky strukturovaná a přesně se drží zvoleného rozsahu a otázek, na které přináší srozumitelnou odpověď. Pozitivně hodnotím dostatečnou práci s literaturou a zjevně pečlivý a zodpovědný přístup ke zpracování tématu.

Z hlediska prostoru ke zlepšení vidím přílišnou koncentraci pozornosti na "vnitřní stranu" tématu, tj.

praktickou organizaci oslav ze strany města. V části doporučení pak zůstává nezodpovězena otázka, zda nízký přínos do tržeb podniků nebyl způsoben výrazně podceněným marketingem oslav a chybí případná doporučení pro tuto oblast. Velkým omezením práce (nikoliv na straně zpracovatele) zůstává absence kvalitních dat, zejména ze strany města: počtu návštěvníků, jejich útraty, zdrojových zemí atd. Malé subjekty (firmy s 2-5 zaměstnanci), které často nejsou schopny kvalitně monitorovat ani svůj ekonomický výkon v čase, jsou velmi nespolehlivými zdroji takto "velkých" dat.

V návrhové části zpracovatel vybízí k organizaci oslav města v srpnovém termínu. Počátek srpna je však již nyní ve městě turisticky jedním z nejintenzivnějších termínů, a tudíž se jeví jako vhodnější pořádat oslavy ve slabším období, aby došlo k posílení slabší sezóny, nikoliv k další expozici v termínu, ve kterém již nyní nestačí kapacita podniků ve městě.

Práce se zabývá důležitým a zajímavým tématem, přičemž při jeho zpracování naráží na limity rozsahu a dostupných dat. Přináší tak ve výsledku některá zajímavá zjištění a zároveň svými "slepými místy" upozorňuje (možná neúmyslně) na klíčové nedostatky v managementu destinace: absenci kvalitního sběru dat, chybějící dlouhodobé plánování a velký deficit marketingové kompetence.

Je třeba znovu ocenit snahu zpracovatele toto náročné téma zodpovědně zvládnout.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Byla dle Vašeho názoru data dostatečná pro zpracování tématu a kde se nacházela případná omezení?

Vnímáte nějaké slabé místo Vaší práce?

Jaká doporučení lze městu České Budějovice dát pro další větší eventy, které bude pořádat?

Do jaké míry se domníváte, že je možné závěry Vaší práce pro město České Budějovice zobecnit?

Proč jste zvolila v návrhové části pro městské oslavy termín na počátku srpna?

Jak vnímáte úroveň řízení destinace v Českých Budějovicích?

Datum: 01.05.2016

Podpis oponenta bakalářské práce