

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Renata POPELOVÁ
Název práce	Tradice a zvyky v produktech cestovního ruchu v regionu Vysočina
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Janeček Petr, Ing.
Oponent	Ing Daniela Vitásková

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma je zajímavé, stojí za pozornost jej respektovat a více přibližovat především mladé generaci, důležitá je forma prezentace a vhodnost pro příslušný segment trhu

2. Logická struktura práce 2.5

Poznámka: Obecné informace z oblasti cestovního ruchu by chtělo více konkretizovat (podíl na HDP, platební bilance cestovního ruchu, zaměstnanost, apod. Novější definice operuje s pojmem obvyklé prostředí (již ne trvalé bydliště)

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: studentka mohla použít a zařadit produkt do formy a druhu cestovního ruchu (kulturní, etnografický), určit segmenty trhu a pod. Hypotézy bych soustřeďovala na zájem poptávky se této formy/druhu cestovního ruchu účastnit

4. Metodický postup 2.0

Poznámka: Dotazníkové šetření a metoda řízeného rozhovoru jsou v pořádku, nabízí se možnost komunikace s pracovníky/lektory některých institucí nabízejících produkty/programy pro veřejnost (skanzen Vysočina, s. muz.Michalův statek..)

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

Poznámka: Studentka popsala jednotlivé tradice, chybí bližší uchopení produktu a konkretizace s cílem praktického využití. Dle mého názoru je vhodné se více zabývat konkrétní nabídkou stávajících produktů

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Výsledný produkt je v zásadě zajímavým nápadem, škoda, že není více propracovaný. Studentka mohla využít nástroje marketingového mixu, čím by problematiku uchočila více komplexně

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Studentka mohla zmínit různorodost teorií a členění dle jednotlivých autorů, zabývat se problematikou kulturního dědictví, zdůraznit klíčové pojmy

8. Formální stránka 2.0

Poznámka: Hodně prostoru je věnováno obecním konstatováním na úkor samotného tématu

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Přínos práce tkví určitě ve výběru tématu - poznání historie, tradic je pro identitu společnosti velmi důležité. Poznávání vhodnou formou je i přitažlivé pro klienty. Hrozí zde určité nebezpečí komercializace, které musí poskytovatelé služeb rozumně "ohlídat". Na straně 37 je určitá nepřesnost v generalizaci jednotlivých lokalit vzbuzující dojem méně pečlivého prostudování lokalit.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Které akce nabízí skanzen Vysočina pro rok 2016, které lokality ke skanzenu patří?
2. Muzeum Vysočiny Třebíč nabízí rovněž programy ve kterých připomíná tradice a zvyky. O které programy v roce 2016 se konkrétně jedná? Pro který/které segment/segmenty trhu jsou určeny?
3. Charakterizujte nabídku Šlakhamru na Vysočině.

Datum: 05.05.2016

Podpis oponenta bakalářské práce