

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Šárka CHALUPOVÁ
Název práce	Finanční analýza vybraného podniku
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Pražáková Jaroslava, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Dana Maléřová

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

2. Logická struktura práce 2.5

Poznámka: Opakující se části textů, opakující se vzorce

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: závěry mělké, často jen konstatování výsledků, ale bez širších souvislostí

4. Metodický postup 2.0

Poznámka: pyramidový rozklad nejasný

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

Poznámka: V práci se objevují chyby

6. Praktický přínos práce 3.0

Poznámka: faktické chyby, nepřehlednost, mělké závěry - často jen popis údajů bez souvislostí

7. Práce s literaturou 1.0

8. Formální stránka 2.5

Poznámka: Chyby ve skloňování, nelogické střídání budoucího a přítomného času v rámci popisu 1 roku - opakovaně

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Téma finanční analýzy je dostatečně náročné pro bakalářskou práci. Formální stránka hodnocené práce je bez zásadních připomínek. Byly spočteny a okomentovány všechny ukazatele vysvětlované v teoretické části. Ze zjištěných nedostatků uvádím tyto body:

V celé práci dochází k opakování stejných informací – v literárním přehledu, metodice a pak znovu ve vlastní analýze. Není nutné opakovat několikrát celé pasáže textu. S tím souvisí opakování stejných vzorců, které již byly uvedeny v literární rešerši, v metodické části. Stejně tak mi přijde nadbytečné popisovat v celém odstavci graf a údaje uvedené v něm (např. s. 50). Toto vše zbytečně prodlužuje práci.

Některé tabulky by bylo lepší pro lepší srozumitelnost rozdělit (např. horizontální a vertikální

analýza).

Komentáře vypočtených ukazatelů často pouze komentují vypočtené hodnoty, chybí zhodnocení v souvislostech. Některé komentáře jsou zmatené, např. cituji: „Náklady vynaložené na prodané zboží se pohybuje okolo 30 %. Druhy výsledku hospodaření od roku 2011 mírně klesají.“ (s. 81) V kapitole 4 Charakteristika podniku chybí informace o nákupu dlouhodobého majetku. Stejně jako vysvětlení zda dlouhodobý úvěr byl získán k pořízení dlouhodobého majetku nebo pro provozní účely. Oba tyto údaje přitom ovlivňují hodnoty počítaných ukazatelů (ROA, finanční páka ad.) a jejich interpretaci.

Celkově, autorka se věnovala všem částem finanční analýzy, které si zvolila. Vysvětlení zjištěných údajů by však mělo být více odborné a ve větších souvislostech.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Vysvětlete vztahy ukazatelů v pyramidovém rozkladu, který uvádíte ve Vaší práci.

Okomentujte výsledky horizontální a vertikální analýzy a vysvětlete vztahy mezi hlavními položkami.

Datum: 25.04.2016

Podpis oponenta bakalářské práce