

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--|-------------------------------------|
| Autor práce (jméno a příjmení) | Šárka CHALUPOVÁ |
| Název práce | Finanční analýza vybraného podniku |
| Název a typ studijního programu | Ekonomika a management / Bakalářský |
| Fakulta / katedra | Ekonomická fakulta / KUF |
| Vedoucí práce | Pražáková Jaroslava, Ing. Ph.D. |
| Autor posudku | Ing. Jaroslava Prazakova Ph.D. |

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.5

Poznámka: Práce má jasnou a logickou strukturu.

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Cíl práce byl splněn.

3. Metodický postup 1.5

Poznámka: Použité metody a techniky odpovídají požadavkům na tento typ prací.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

Poznámka: Vzhledem k tématu práce je možné hodnotit spíše praktický význam pro posuzovanou společnost.

5. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Literární přehled je zpracován velmi podrobně a pečlivě. K ještě větší kvalitě by přispělo vyšší procento využívání cizojazyčných zdrojů.

6. Formální stránka 2.5

Poznámka: Práce je zpracována na dobré úrovni. Větší mezery za odstavci opticky práci prodlužují.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.0

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce má jasnou a logickou strukturu. Literární přehled a metodická část jsou zpracovány velmi podrobně. V praktické části lze ale najít několik nepřesností.

Např. u Tabulky 4 by jejímu snazšímu porozumění prospělo předchozí vysvětlení použitých písmen ve sloupcích, i když to z předchozího textu jasně vyplývá. Stejně tak i uvedení procent v těle tabulky.

Drobná chyba je ve výpočtu Kralickova Quick testu - první ukazatel - kvóta vlastního kapitálu je spočtena chybně. Tato chyba ale nemá vliv na celkové vyhodnocení modelu, protože podnik dosahuje kvóty vlastního kapitálu přesahujícího ve všech letech 70 % (srovnávaná hodnota je 30

%). Podnik by tedy i tak byl hodnocen shodnou výslednou známkou.

Výše uvedené skutečnosti nepovažuji pro splnění cíle práce za zásadní a z tohoto důvodu považuji cíl za splněný a doporučuji práci k obhajobě. Celkově práci hodnotím známkou velmi dobře.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Mezi používané ukazatele se řadí i peněžní a obchodní cyklus. Definujte jejich výpočet a uveďte, jak by jejich výsledky vypadaly v případě analyzované společnosti.

Výsledky finanční analýzy podniku vždy závisí na kvalitě vstupních dat. Uveďte příklad faktorů, které mohou tuto kvalitu ovlivňovat.

Datum: 08.05.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce