

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Pavla BĚHAVÁ
<b>Název práce</b>	Řízení služeb ve zvoleném podniku
<b>Název a typ studijního programu</b>	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Škodová Parmová Dagmar, doc. Dr. Ing.
<b>Oponent</b>	Ing. Marta Krejčíčková

## Hodnocení práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.5

**Poznámka:** Volba i aktuálnost tématu práce vyplývá z osobní zaangažovanosti řešitelky, proto je obecný kontext praktické části limitovaný, teoretickou část lze využít plně, je relevantní použité literatuře a tématu.

### 2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:** Práce je zpracována v logickém sledu, teoretický kontext odpovídá obsahu práce, metodologie je přehledná, vhodně proloženo relevantními grafy a tabulkami s vlastní úpravou řešitelky.

### 3. Naplnění cíle práce 1.5

**Poznámka:** Cílem práce byla analýza podmínek, aktuální nabídky a poptávky po účetních službách v regionu a navržení doporučení pro zkvalitnění služeb, zlepšení marketingu i managementu společnosti; s ohledem na rozsah práce byl cíl naplněn.

### 4. Metodický postup 1.0

**Poznámka:** Použité metody a techniky byly zvládnuty dobře a odpovídají potřebě práce, využití vzorku konkurence pouze v lokalitě s ohledem na předmět služeb je adekvátní a nezkrslující, osobní přístup řešitelky přispěl k detailní analýze.

### 5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

**Poznámka:** Výsledky práce mohou fakticky pomoci vlastníkům firmy zlepšit management organizace, minimálně by v práci měli seznámit se zjištěními v nadhodnocení a podhodnocení služeb společnosti a názory klientů firmy.

### 6. Praktický přínos práce 1.0

**Poznámka:** Řešení konkrétního úkolu jde v sociálním rozměru firmy dokonce nad rámec zadání práce a pro majitele firmy může být dobrým návrhem pro zlepšení vnitřního klimatu firmy. Osobně považuji za přidanou hodnotu a kvituji.

### 7. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:** Výběr literatury je adekvátní zaměření práce, použitá literatura je reprezentativním průřezem vhodného materiálu včetně relativně nedávno vydaných titulů, zahraničních autorů i odborné literatury v originále (EN).

### 8. Formální stránka 2.0

**Poznámka:** Práce koncipována velmi zdařile, bez významných jazykových vad, použité grafické prvky (tabulky, grafy) podporují obsahovou stránku práce. Klíčová slova použita pouze v textu resumé v angličtině. Použity citlivé údaje (jména zam.)

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## **Otázky pro diskusi a poznámky**

### **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Osobně hodnotím práci kladně, analytická data i výsledky dotazníkových a místních šetření jsou vyhodnoceny objektivně a navržené možnosti řešení jsou reálné; domnívám se, že objektivním přijetím výstupů práce přispěje vedení firmy ke zlepšení managementu a současně kvality poskytovaných služeb a předejde potenciální krizi firmy v oblasti HR, což je zjevně i dlouhodobým přáním a vizí jednatele firmy. Otázkou zůstává vybalancování nabídky služeb firmy a efektivita jejich poskytování

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

- 1) Očekáváte reálné využití práce ve firmě?
- 2) Považujete výsledky dotazníkového šetření s ohledem na vzorek klientely (z hlediska četnosti zastoupení v jednotlivých segmentech - dle počtu zaměstnanců) za relevantní?

Datum: 07.05.2016

Podpis oponenta bakalářské práce