



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Lucie Holcupová

Studijní obor: obchodně podnikatelský obor

Název diplomové práce: Vnímání přírodních složek krajiny aktéry cestovního ruchu v regionu Jindřichova Hradce

Vedoucí diplomové práce Josef Navrátil

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Získané údaje otevírají daleko širší možnosti jejich zpracování než těch, kterých bylo v práci využito.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Neadekvátní způsob citování zejména v kapitole 5.1. V kapitolách 5.2 a 5.3 zcela chybí pramenné zdroje.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Pro tento druh prací obvyklé chyby plynoucí z nepozornosti a překlipy v odborných termínech a názvech. Časté vybočení z větného rámce.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (4) autor se vyjadřuje částečně neodborně

Komentář: Zejména názvy tabulek nesou výrazně neodborné názvy. Text práce je velmi citově podbarven osobními postoji autorky.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Chybí odkazy na tabulky v textu. Členění textu v kapitole 6 podle jednotlivých otázek je nevýrazné. Výsledky prezentované v tabulkách 4, 10, 19, 25 by jistě byly přehlednější v grafu. Formát příloh je nepřehledný.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: V práci chybí syntéza vedoucí k posouzení čtvrté hypotézy.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Existují rozdíly v povědomí o rašeliništích mezi návštěvníky, kteří lokality navštívili a těmi kteří ne?

Otázka 2: Jaký je vztah mezi cykloturistikou a turistickým využitím rašelinišť ve zkoumané oblasti?

Datum: 03. 09. 2007

Podpis vedoucího diplomové práce: