

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Pavla FIALOVÁ
Název práce	Zhodnocení možností financování venkova z evropských fondů v obcích oblasti Protivínska
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Pělucha Martin, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Emil Machálek, CSc.

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.5

Poznámka: Samotné téma financování rozvojových projektů obcí s využitím finanční pomoci z EAFRD prostřednictvím PRV je velmi významné. Bakalářská práce však redukuje tuto problematiku pouze na jeden projekt bez dostatečného kontextu.

2. Logická struktura práce 2.5

Poznámka: Logická struktura práce je standardní, poměr rozsahu teoretické a praktické části (str.) 18:30.

3. Naplnění cíle práce 3.0

Poznámka: Cíl je stanoven obecně a široce, konkretizace chybí. Autorka zaměnila hypotézu za výzkumnou otázku.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka: Použité výzkumné metody: řízené rozhovory, dotazníkové šetření jsou použity vhodně a jsou i poměrně dobře zvládnuty.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0

Poznámka: Práce je soustředěna na jeden problém jedné obce. Tomu odpovídá i rozsah možného přínosu.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Přínos práce spočívá především ve vyhodnocení názorů občanů i představitelů obce na realizaci záměru vybudování rozhledny. Tyto závěry mohou posloužit orgánům obce při dalším rozhodování v této věci.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Autorka prokázala schopnost práce s literaturou, soustředila se zejména na oblast teoretickou.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka: V práci se vyskytují drobné formální chyby, které však nemají zásadní dopad na její celkové hodnocení.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **dobře**
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Za základní problém předložené práce považuji oblast stanovení hypotéz. Účelem stanovení hypotézy je předběžně stanovit vztahy mezi jednotlivými součástmi teoretické části a na základě toho formulovat predikci výsledků vlastního výzkumu. V práci je zaměněna hypotéza za výzkumnou otázku, jejichž platnost nelze verifikovat.

Za hlavní přínos práce považuji zapojení obyvatel a zástupců veřejné správy prostřednictvím dotazníkového šetření a řízených rozhovor, protože zapojení veřejnosti a významných venkovských aktérů do rozvoje území prostřednictvím využití všech zdrojů je jednou ze základních podmínek pro úspěšnou realizaci rozvojových strategií a jejich jednotlivých aktivit.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Doporučuji, aby autorka práce se při diskusi před komisí pokusila přeformulovat výzkumné otázky na hypotézy, které v rámci zpracování bakalářské práce ověřovala a na základě jejich potvrzení nebo vyvrácení prokázala splnění stanovených cílů.

Hodnotila autorka v souvislosti s podporou venkova v oblasti Protivínska i úlohu metody LEADER uplatňované prostřednictvím Místních akčních skupin (v dotčeném území konkrétně MAS Vodňanská ryba) ?

Datum: 02.05.2016

Podpis oponenta bakalářské práce

