



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Katedra:** obchodu a cestovního ruchu

**Student:** Monika Hájková

**Studijní obor:** obchodně podnikatelský

**Název diplomové práce:** Vnímání přírodních složek krajiny aktéry cestovního ruchu na Třeboňsku

**Vedoucí diplomové práce** RNDr. Blažena Gehinová

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (4) nevhodně zvolena a formulována

Komentář: Kapitola 2.3.2 postrádá konkretizaci použití otázek v dotazovacím nástroji a jejich zpracování. Kapitola 2.3.3 postrádá způsob využití testu dobré shody. Zcela chybí metodika vypracování analýz prostředí prezentované v kapitolách 3.3 a 4.1 a 5.

**Práce s daty a informacemi:** (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Komentář: Použitá data jsou aktuální, nicméně práce s nimi je pouze dílčí.

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

**Teoretické zázemí autora:** (4) literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky

Komentář: Zcela chybí rešerše literatury k problematice environmentálních konsekvencí cestovního ruchu.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (5) autor nedodržel citační normu

Komentář: Velmi časté opomenutí odkazů na zdroj převzatého textu - např. v kapitolách 3.2.3, celé 3.3 nebo 4.1. Seznam literatury nejeví žádnou známku systematizace obsahu ani formy. Liší se formát odkazů na zdroje v textu a formát jejich přehledu v seznamu literatury. K odkazům 11 a 24 chybí položka v seznamu literatury, naopak se zde nachází velké množství literatury, která v textu není citována - Indrová et al. 2004, Francová 2003, Čertík et al. 2001, Chábera 1982, Chábera et al. 1985 a dále zbytek literatury na s. 59.

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: K nejčastějším gramatickým chybám patří chybné umístování, popřípadě absence, čárek v souvětích.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (3) autor používá některé neodborné výrazy

Komentář: Neodborné výrazy se soustřeďují především do převzatých pasáží kapitol 3.3 a 4. O nekritickém přejímání textů může svědčit na s. 24 "Dub je symbolem věčného života a zdobí na Třeboňsku hráze rybníků, . . ."

**Formální zpracování - celkový dojem:** (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Práce je strukturálně nevyvážená. Pouze 11 stran kapitoly 4.2 z celkových 60 je věnováno vlastnímu tématu práce, přestože nasbíraný datový materiál je obsáhlý a umožňuje podstatně hlubší pohled do problematiky vnímání prostředí návštěvníky vybrané oblasti. Ve vlastních i převzatých textech se vyskytují překlepy (např. s. 23), vybočení z větného rámce (např. s. 52), objevují se chyby z nepozornosti (např. s. 11, 14, 18, 30), popřípadě duplikace (např. s. 31 a 33). Dále například chybí vysvětlivky k příloze 9.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

## **Celkové hodnocení práce:**

*Návrh hodnocení práce známkou:* dobře

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jak byly získány hodnoty průměrů v tabulkách 3 a 4? Je nemožné aby např. v případě windsurfingu byl celkový průměr kvantifikovaných odpovědí 0,28 a přitom zvlášť pro muže 0,25 a pro ženy 0,17. Dále mi přijde nepravděpodobné, aby na vzorku 188 respondentů nebyl rozdíl mezi muži a ženami v aktivitě opalování, navíc aby byly hodnoty participace vyšší u mužů než u žen.

Otázka 2: Uveďte jaký vztah k cestovnímu ruchu na Třeboňsku má věta ze s. 19 "pánev je vyplněna usazeninami senonského až miocénního stáří, které vývojově patří k mělkovodním jezerně-říčním sedimentům".

## ***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Práce je, bohužel, poznamenána téměř ročním přerušením komunikace, ze strany studentky, s vedoucím práce.

***Datum:*** 01. 10. 2007

***Podpis vedoucího diplomové práce:***