

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Kevin AUJEZDECKÝ
Název práce	Modernizace společnosti a její projevy na regionální úrovni.
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Lapka Miloslav, PhDr. CSc.
Autor posudku	PhDr. Miloslav Lapka CSc.

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Struktura práce má dobré členění, odpovídající jednotlivým krokům vlastního průzkumu. Příloha je velmi dobře zpracována.

2. Naplnění cíle práce 1.0

3. Metodický postup 1.5

Poznámka: Autor zvládl techniku kvalitativního přístupu a rozhovoru.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

Poznámka: Za největší přínos práce lze považovat začlenění vybraného regionu do procesu modernizace ze strany autora a dále zpětnou vazou, kterou získali starostové i autor sám při kvalitativním průzkumu.

5. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Autor využívá adekvátní literární zdroje včetně cizojazyčných.

6. Formální stránka 1.0

Poznámka: Grafická úroveň práce je na dobré úrovni.

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 1.5

Poznámka: Samostatné zpracování procesu modernizace v rurálním regionu

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Cílem práce „Modernizace společnosti a její projevy na regionální úrovni“ autora Kevina Aujezdeckého byla analýza procesu modernizace a její konkrétní projevy na Soběslavsku. Tento cíl se zdá jednoduchý pouze na první pohled. Vyžaduje totiž porozumění sociálně-ekonomickým přístupům k modernizaci a modernizačním vlnám. To autor podle mého názoru dobře prokázal v teoretické části práce, zvláště v popisu třetí vlny. Za ukazatel modernizace pak logicky zvolil sektorovou zaměstnanost. Regionální projevy se pokusil ukázat na rurálním regionu Soběslavska kvalitativní metodou. Kromě jediného mu odpověděli všichni starostové dotčeného území a po 19 rozhovorech začíná skládat příběh modernizace, podpořený statistickými daty sektorové

zaměstnanosti. Poměrně zajímavým zjištěním je přesvědčení, že třetí vlna modernizace již zemědělství nezasáhne, naopak, jej bude podporovat zejména nástupem tzv. green economy. Autor použil adekvátní metody analýzy a zakotvené teorie, triangulace metod, stejně jako základních literárních pramenů, včetně primárních anglických pramenů. Modernizace v tomto regionu se přirozeně týká významu a úpadku zemědělství. Zde je třeba ocenit pečlivě vedené rozhovory a jejich vyhodnocení, kladných i záporných stránek modernizace. Autor se dotýká i velmi současných témat kontraurbanize, metodologických problémů vymezení venkova a je třeba ocenit diskusi s podobnými výzkumy na téma modernizace. Z práce je jasné nakolik je zde závislost na strukturálních fondech EU, stejně jako jejich malá efektivnost ve smyslu údržby rurálního charakteru zaměstnanosti na venkově. V příběhu starostů lze podle mého názoru vysledovat znaky pro rozvojový versus ochranářský diskurs (Michael Woods) rozvoje venkova, aniž by samozřejmě respondenti o tomto členění věděli. Oceňuji pokus o shrnutí a doporučení v kapitole 6. Jazyk práce je místy neobvyklý, expresivní a je lze z něj vyčíst zaujetí autora pro dané téma. Je mou milou povinností vedoucího práce připomenout, že se tato BP umístila v soutěži SVOČ v letošním roce na čtvrtém místě a byla autorem velmi dobře prezentována.

Kritické připomínky se týkají právě některých expresivních formulací na úkor přesnosti např. „Je hezké, že Evropská Unie vynakládá úsilí, které má za cíl zachovat venkovský ráz krajiny...“ str. 48.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Mohl by autor vysvětlit pojem kontraurbanizace?
2. Zamyslete se nad třetí vlnou modernizace a konceptem průmyslu 4.0. Jsou zde nějaké souvislosti?
3. Dorazila třetí vlna modernizace do zkoumaného regionu?

Datum: 10.05.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce