

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Radim STANĚK
Název práce	Regionální Land-art: cesta k sociální identifikaci a ekonomickému oživení?
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Lapka Miloslav, PhDr. CSc.
Autor posudku	PhDr. Miloslav Lapka CSc.

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Práce je metodologicky dobře postavena včetně členění jednotlivých kapitol.

2. Naplnění cíle práce 1.0

3. Metodický postup 1.5

Poznámka: Autor zvládl techniku ankety, náhodného výběru s korelace.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

Poznámka: Přínos spočívá v především v praktickém využití provedeného výzkumu pro zastupitelstvo Vodňan, ale také jej překračuje směrem k zmapování Land-Art tohoto typu.

5. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Autor využívá adekvátní literární zdroje včetně cizojazyčných a lokálních archivních.

6. Formální stránka 1.0

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 2.0

Poznámka: Samostatné zpracování a interpretace nového fenoménu Land-Art vytvářeného zdola.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Hned na počátku je třeba říci, že jde o práci na zcela nové téma, které bez vlastního zaujetí a primárních lokálních dat nelze dobře zpracovat. Předkládaná bakalářská práce Regionální Land-Art: cesta k sociální identifikaci a ekonomickému oživení? Radima Staňka je zajímavým pokusem uchopit tradiční téma Land-Artu ze sociologicko-ekonomického hlediska.

Její přínos spočívá především ve zmapování obrazu Zátíší v postojích obyvatel Vodňan a v dobrém

teoretickém napojení na ikonické autory Land-Artu a jejich díla. Autor nazývá tento typ oživování lokální paměti pozapomenutého místa Zátíší u Vodňan „regionálním Land-Artem“, s charakteristickým přístupem bottom-up. A zde se dostává, kromě potvrzení dvou hypotéz kvantitativním přístupem, k zásadním zjištěním: 1. obyvatelé chápou instalace jako konečnou fázi, ačkoliv od počátku šlo o start-up projekt a 2. město po změně zastupitelstva přestává mít o Zátíší zájem 3. jednotlivé instalace mizí, neboť již nevyhovují bezpečnosti.

To je sice v souladu s filozofií Land-Art splývat s přírodou, ale v Zátíší šlo o re:vodňany, o re-vitalizaci paměti, která se podle mého názoru po velmi dobrém startu zastavila.

Za další přínos práce považuji zmapování lokálního úsilí a dobrou fotodokumentaci, která má již dnes po likvidaci některých instalací historickou hodnotu.

Jazyk práce je kultivovaný, místy expresivní a je z něj znát zaujetí tématem. Literatura a použité metody výzkumu jsou adekvátní.

Kritickou připomínku mám k nedotažení výběrového souboru do souboru reprezentativního, když už měl autor poměrně dobrou oporu souboru.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jak velký byl výběrový soubor? Jaká bude budoucnost instalací v Zátíší?
2. Jak by autor po zkušenostech z průzkumu odpověděl na otázku v názvu práce?
3. Jaký je vztah mezi oživením funkce Zátíší v hmotném smyslu instalací a ve smyslu oživení symbolů v krajině?

Datum: 10.05.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce