

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Petr RANDUS
Název práce	Komparace investičního a kapitálového životního pojištění
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Vocetková Klára, Mgr.
Oponent	František Pauch

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 2.0
7. Práce s literaturou 2.0
8. Formální stránka 2.0

Poznámka: Špatné zpracování obrázků - jak graficky, tak i popisem.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Cílem práce bylo zmapovat nabídky investičního a kapitálového životního pojištění na pojistném trhu v ČR. Charakteristiky obou produktů jsou velmi dobře popsány v první části práce, vysvětleny rozdíly. V praktické části jsou porovnány pouze dvě pojišťovny a zpracovány tři tabulky, z kterých jedna ani není kompletní. Zde je třeba říct, že díky své neprůhlednosti není kapitálové životní pojištění aktuálním produktem pro klienty, a tím pádem ani pro pojišťovny. Z tohoto důvodu nemohla být provedena komparace více pojišťoven.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jak hodnotíte dlouhodobý produkt, kde se započítává technická úroková míra, která je proměnlivá. Za posledních deset let se přece hodnota technické úrokové míry výrazně změnila.
2. Je vůbec možné modelovat tento produkt s tak velkým časovým horizontem?
3. Na straně 55 zmiňujete, že klient ušetří díky daňovému zvýhodnění částku 12 000 Kč krát 42 let. Neměly by se zde k této částce započítat i úroky a inflace?
4. Setkával jste se v peněžních ústavech s problémy při získávání potřebných informací?

Datum: 10.05.2016

Podpis oponenta bakalářské práce