



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra aplikované matematiky a informatiky

Student: Bc. Miroslava Novotná

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku - spec. pro č.f. - 2004

Název diplomové práce: Modely splácení hypoték - srovnání situace v ČR a v zahraničí

Oponent diplomové práce: Ing. Vlasta Rostová

Povolání oponenta: Ředitel Klientského centra eBanky, a.s., České Budějovice

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (4) cíle byly jen částečně formulovány

Komentář: Cíle jsou citovány pouze v zadání práce, nikoliv v práci samotné.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je spíše popisná, chybí více samostatné práce a porovnání jednotlivých produktů.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Práce je popisná, chybí samostatná syntéza, vzájemné srovnání a vlastní závěry.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: V práci postrádám jasnou strukturu - členění na část úvodu se stanovením cílů, literární rešerše, metodika, vlastní práce, výsledky a diskuse, závěr, případné další směry využití a zpracování dosažených závěrů.

Splnění cílů práce: (4) cíle práce byly jen částečně splněny

Komentář: Viz závěrečné vyjádření.

Formulace závěrů práce: (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Komentář: Viz závěrečné vyjádření.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (4) práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V čem zaostává, popř. jaké má výhody český trh v oblasti hypotečních produktů oproti zahraničí?

Otázka 2: Používají zahraniční banky také hypoteční kalkulatory? Pokud ano, s jakou přesností ve srovnání se zvolenými matematickými modely?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Diplomantka ve své práci porovnává výsledky získané hypotečními kalkulatory České spořitelny a Komerční banky s výsledky zvolených matematických modelů. V tomto lze spatřovat přínos a vlastní práci. Nicméně větší část diplomové práce je popisná a nepřináší potřebnou analýzu a to zejména ve srovnání jednotlivých produktů v ČR a v zahraničí. V závěru práce bylo jediné srovnání týkající se zahraničních bank. Zde diplomantka hodnotí pouze množství poskytnutých informací na serverech zahraničních bank, nikoliv kvalitu či výhody a nevýhody hypotečních produktů zahraničních bank oproti vybraným bankovním ústavům v ČR. Není uvedeno ani zda zahraniční banky také využívají hypotečních kalkulatorů a jejich srovnání s hypotečními kalkulatory vybraných bank v ČR, ani srovnání základních parametrů hypotečních produktů jako např. srovnání úrokových sazeb, poplatků za schválení a vedení či daňové úspory.

Datum: 16. 05. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: