

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Petra NOVOTNÁ
<b>Název práce</b>	Problematika dlouhodobého majetku z pohledu české účetní legislativy a Mezinárodních standardů účetního výkaznictví
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KUF
<b>Vedoucí práce</b>	Vlčková Miroslava, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Hana Glaserová

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:** aktuální, náročné a obsahově výborně zpracované téma

2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:** přehledné zpracování; logicky strukturované

3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:** Cíl práce (analyzovat rozdíly mezi ČÚL a IAS/IFRS v oblasti dlouhodobého majetku a aplikovat je na konkrétních příkladech v praxi) byl naplněn.

4. Metodický postup 1.0

**Poznámka:** Autorka jasně vytýčila, co je předmětem práce, jakým způsobem bylo dosaženo cílů, jaké byly podmínky, jaké podklady bylo nutné zajistit, detailní postupy výpočtů i použité prameny.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

**Poznámka:** Praktický přínos práce je nesporný. V praxi podniků, které jsou členy mezinárodní skupiny a pravidelně reportují výsledky hospodaření do skupiny, je znalost rozdílů mezi ČÚL a IAS/IFRS klíčová.

6. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:** zdařilá práce s literaturou a použitými zdroji; přehledné citace

7. Formální stránka 1.0

**Poznámka:** po formální stránce splňuje práce požadavky na diplomovou práci kladené

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Jedná se o náročné a komplexní téma. Práci považuji za velmi zdařilou a přínosnou.

Připomínky:

V částech 3.1 str. 34, 3.3 str. 35 a 7 str. 84 autorka uvádí, že ČÚL definuje pojem zveřejnění dle zákona o účetnictví pouze ve významu uložení účetní závěrky a výroční zprávy ve sbírce listin obchodního rejstříku. Naproti tomu, že IAS/IFRS uvádějí podrobné požadavky na zveřejňování informací k jednotlivým položkám účetních výkazů v komentáři k účetní závěrce. Tady bych chtěla upřesnit, že i ČÚL řeší minimální obsah informací, které by měla účetní jednotka zveřejnit v příloze k účetní závěrce => např. vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví; hlava IV: Uspořádání a obsahové vymezení vysvětlujících a doplňujících informací v příloze v účetní závěrce; § 39 Základní informace v příloze v účetní závěrce.

V teoretické části je definován dlouhodobý finanční majetek (DLFM) z hlediska ČÚL, ale z pohledu IAS/IFRS není podrobněji řešen. Dlouhodobý finanční majetek v IAS/IFRS je komplikovaná a rozsáhlá oblast definovaná několika standardy. Autorka v textu uvádí, že se v diplomové práci zaměřuje především na dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek, proto shledávám uvádění teoretických poznatků k DLFM jako nadbytečné.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

- 1) Zhodnoťte výhody / nevýhody "principle-based accounting", který je založen na definování principů, a "rules-based accounting", který je založen na detailním výčtu pravidel.
- 2) Pojedejte o vlivu rozdílů mezi českou účetní legislativou (ČÚL) a mezinárodními účetními standardy (IAS/IFRS) na odloženou daň v oblasti dlouhodobého majetku.

Datum: 08.05.2016

Podpis oponenta diplomové práce