

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Jana HLAVÁČKOVÁ
Název práce	Lidské zdroje v rozvoji venkova
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Krninská Růžena, doc. Ing. CSc.
Oponent	RNDr. Jana Mazancová

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma je vhodné, aktuální, má význam pro pochopení současného vývoje a nasměrování udržitelného vývoje společnosti. Téma si zaslouží větší diskuzi v literatuře i celkově ve společnosti.

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka: V rešerši je uvedeno hodně výchozích pojmů a vysvětlen jejich obsah. Vlastním přínosem je zpracování dotazníkových šetření a jejich grafické vyjádření. V závěru jsou shrnuty výsledky; chybí nasměrování dalšího bádání.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: Byla provedena podrobná analýza současného stavu. Autorka se mohla zaměřit ještě na změny, které by mohly zlepšit současný stav - např. na základě historického vývoje obce a zjištění dalších faktorů ovlivňujících život dané vesnice.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka: Metodický postup byl zvolen celkem adekvátně k danému tématu a úkolu. Práce byla provedena pečlivě.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

Poznámka: Zjištěné výsledky vyznívají celkem pozitivně pro danou vesnici. K objektivnějšímu posouzení by bylo potřeba porovnání 2-3 vesnic s odlišnými podmínkami, eventuálně srovnání s některým blízkým městečkem.

6. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Použitá literatura je poměrně rozsáhlá. U některých autorů (např. C.G. Jung) by bylo vhodné uvádět též původní znění názvu a rok prvního vydání.

7. Formální stránka 1.0

Poznámka: Stylizace vět a pravopis jsou bezproblémové; práce je přehledná, esteticky čistá (obrázky, grafy, tabulky), používá vhodné střídání písma.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Pro lepší charakteristiku obce by bylo zapotřebí vyhodnotit ještě např.: nadmořskou výšku obce, úrodnost půdy, dopravní možnosti obyvatel za prací, změny zemědělské výroby a s tím související změny zaměstnanosti. Zahrnout do hodnocení lidských zdrojů i fakt, že obec si doposud vždy udržela svoji samosprávu. Veselá tak nedegradovala na satelitní sídliště některého města. Obecní úřad vychází vstříc ochotě obyvatel spolupodílet se na rozhodování o obci, případně tento zájem iniciuje. Mimořádný je též pro duchovní tvářnost vesnice a lidské spolužití v ní význam existence "živé" farnosti. Takto by výstupy třetí kapitoly, které lze pokládat za relevantní, hodnověrné a naplňující záměry diplomové práce, pokud by výše uvedené informace byly zahrnuty, umožnily komplexnější pochopení výsledků uskutečněného mikrovýzkumu.

Přínosem práce je zjištění současného stavu vědomých i nevědomých postojů občanů k obci i ke společnosti, které jsou příznivé pro rozvoj venkova.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Jaký vývoj se předpokládá pro hodnocenou obec, pro venkov obecně?
- 2) Jak a čím se liší v současné době způsob života a lidského myšlení na vesnici a ve městě? (Dle vlastních zkušeností.)

Datum: 02.05.2016

Podpis oponenta diplomové práce