

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Nikola PODHOROVÁ
Název práce	Etika a ekonomie v průběhu dějin ekonomického myšlení
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Lapka Miloslav, PhDr. CSc.
Oponent	Mgr. Zdenka Sokolíčková, Ph.D.

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma práce je aktuální a extrémně důležité. Přímé propojení ekonomie a etiky je také velice žádoucí.

2. Logická struktura práce 3.0

Poznámka: Text neplyne přirozeně. Exkurz do dějin je pojímán velice široce, což vede ke zkratkovitosti a suchopárnosti. Praktická část je na teoretickou poněkud nelogicky přilepena.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: Teoretická část je slabší, výsledky výzkumu sice nejsou moc zobecnitelné, ale snahu diplomantky naplnit cíl práce je třeba ocenit.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka: Rešerše literatury v teoretické části je průměrná, výzkum je zpracovaný uspokojivě, s výjimkou některých méně přehledných grafů (koláčový graf s více než 10 výřezy je nečitelný, někde by se hodily i absolutní čísla místo procent).

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.5

Poznámka: Teoretický přínos práce nijak mimořádný, záslužná byla sondáž mezi podniky na téma Green Economy.

6. Práce s literaturou 2.5

Poznámka: Nároky jsou na různých univerzitách různé, ale u DP bych si představovala více zdrojů. Práce neobsahuje přímé citace ani odkazy na rozmezí stran, což znemožňuje případnou kontrolu správnosti interpretace zdrojů.

7. Formální stránka 1.5

Poznámka: Výjimečně kostrbaté formulace, minimum chyb.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Považuji za důležité, že se zadávají diplomové práce propojující oblast ekonomie a etiky a podporuje se praktický výzkum na téma podnikání a vlivu na životní prostředí. Teoretická část práce má neúměrně široký záběr, zpracování není čtivé a jednotlivé podkapitoly jsou nutně příliš

stručné. Čerpáno je v tomto oddílu z velice omezeného množství zdrojů. Praktická část byla nejspíš časově náročná a jednalo se podle všeho o poměrně inovativní průzkum.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Téměř 95% oslovených subjektů spolupráci na výzkumu odmítlo. Možné důvody jsou zmíněny v závěru. Proč oněch 5.7% souhlasilo? Spojuje respondenty něco, co vysvětluje jejich ochotu participovat na výzkumu?

Jestliže bylo tolik prostoru věnováno propojenosti ekonomie a etiky, zdálo by se mi logičtější, kdyby praktická část představovala výzkum mezi teoretickými ekonomy (akademiky, analytiky, poradci politických špiček, atd.) na téma důležitosti environmentálních otázek v dnešním ekonomickém uvažování.

Datum: 09.05.2016

Podpis oponenta diplomové práce