

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Václav LAVIČKA
Název práce	System hodnocení a odměňování pracovníků ve vybrané organizaci
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Holátová Darja, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Václav Trachta

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Student si zvolil vhodné a aktuální téma, které má jasný cíl. Je jednoduše a logicky zpracovatelné a lze očekávat praktické výstupy použitelné v praxi.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Předkládaná práce je vypracována systematicky dle obecně zaběhnutých pravidel pro vypracovávání odborných prací. Pro toto konkrétní téma se student držel systematizace dle doporučené odborné literatury.

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka: Cíl je stanoven jasně a je zcela naplněn. Analýza byla provedena a výstupem jsou návrhy na změny, trochu je však poznat, že návrhy jsou vytvořeny účelně, jen aby bylo něco navrženo pro potřeby této práce, nicméně vše řádně odůvodněno.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka: Student detailně popsal systém hodnocení ve vybrané organizaci, provedl syntézu a na základě toho vyvodil vlastní návrhy na změny. Někdy se ovšem v důsledku hodnocení kvalitativních dat dostává analýza do subjektivní roviny.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

Poznámka: Práce samotná je velmi prakticky zaměřená, a zcela jistě je pro zkoumaný podnik přínosná. Některé návrhy na změny jsou zcela jistě velice dobře uplatnitelné v praxi.

6. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Student využil aktuální běžně dostupnou literaturu a internetové zdroje na dané téma a vhodně ji použil. Citace jsou řádně označeny, množství odpovídá rozsahu práce.

7. Formální stránka 1.5

Poznámka: Občas lze vyzorovat drobnou lingvistickou neobratnost, gramatický nesoulad či jiné detaily, které ovšem nemají žádný dopad na porozumění textu. Některé obrázky působí rozmazaně, někde je občas velká mezera, atd.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Občas je možno vysledovat formulační nepřesnost, např. na str. 5 "Lze rozlišit dva hodnocení." nebo na str. 38 "Práce je věnován studiu české a zahraniční odborné literatury". Některé formuláře a obrázky by se hodily spíše do přílohy. Především v teoretické části lze narazit na seznamy odrážek, které by ovšem měly být více vysvětleny a okomentovány.

Celkově je práce na velice slušné úrovni, logická a srozumitelná. Cíl je naplněn, výstupem jsou celkem jasná doporučení, která sice nejsou nikterak převratná, ale to nelze mít studentovi za zlé.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Zhodnoťte finanční dopady každého jednotlivého návrhu na změnu pro podnik, a to především včetně započítání časové dotace ze strany zaměstnavatele. Vyvoďte celkové finanční zhodnocení návrhů na změny v podniku, vyplatí se navrhované změny podniku ?

Pokuste se definovat hlavní rozdíly v požadavcích na systém odměňování ve zkoumaném podniku narozdíl např. od výrobního podniku, státní správě či u soukromého podnikatele. Čím je systém ve Vámi zkoumaném podniku specifický oproti jiným zaměstnavatelům?

Na str. 51 uvádíte: "Syntézou dat bylo vyzkoumáno, že hodnocení v organizaci napomáhá k růstu produktivity práce, zvyšování výkonnosti a zlepšování pracovní morálky na pracovišti." Blíže vysvětlete, jak jste došel k tomuto závěru.

Datum: 05.09.2016

Podpis oponenta diplomové práce